

И.Н. Бекман*, Ю.Р. Дзелме**

*) Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, химический факультет

***) Латвийский университет, факультет физики и математики

МОНАРХОАНАРХИЗМ

Материалы к курсу лекций



Аннотация

В рамках концепции синтетического образования, реализуемого в Интерактивном дистанционном университете профессора Бекмана (<http://beckuniver.ucoz.ru/>), существенное внимание уделяется дисциплинам, объединяющим различные виды науки, разные философские направления, политику и типы различных вероисповеданий. Одной из таких дисциплин является Монархоанархизм (самопорядок) – философия взаимодействия порядка и беспорядка, диктата Властелина и свободы духа, развития и стагнации, случайности и закономерности, дисциплины и удачи, послушания и сопротивления, своеволия и смирения, учителя и ученика. Основы Монархоанархизма заложены И.Бекманом и Ю.Дзелме. В 2016 проф. Бекман подготовил и прочёл небольшой курс лекций по данной тематике аспирантам некоторых московских ВУЗов. На сайте beckuniver.ucoz.ru представлены тезисы этих лекций.

Москва — Рига, 2017

Оглавление

Предисловие	3
Лекция 1. Свобода, монархия и анархия.....	6
Лекция 2. МАНИФЕСТ МОНАРХОАНАРХИЗМА (самопорядка)	13
Лекция 3. МОНАРХОАНАРХИЗМ В РЕЛИГИЯХ МИРА	16
3.1 Сотворение мира: порядок из хаоса.....	16
3.2 Монархоанархизм в Библии	18
3.3 Бог, Ангелы и Сатана	19
3.4 Сотворение биосферы	23
3.5 Создание человека	23
3.6 Адам и Ева и их потомки	28
3.7 Предопределение и свобода в христианской догматике	31
Лекция 4. ТЕОРИЯ СОЗДАНИЯ ВСЕЛЕННОЙ	35
Лекция 5. ВОЛНОВЫЕ ПРОЦЕССЫ: куматоиды в социальных эстафетах	39
Лекция 6. БЛУЖДЕНИЯ ЧАСТИЦ.....	46
Лекция 7. КОЛЛЕКТИВНЫЙ РАЗУМ	49

Предисловие

И.Н. Бекман

Анархия — это не хаос,

а гармоничное сообщество свободных личностей.

Пётр Рябов, анархист

В далёкие студенческие годы, на скучных занятиях по диалектическому материализму, я неожиданно для себя заинтересовался гегелевским законом единства и борьбы противоположностей. Тут же возник вопрос, что есть противоположности? Цвет яблока противоположен его вкусу? Вроде нет. Сладкое борется с кислым? Пусть так. Тогда в чём состоит их единство? Если противоречие – движущий принцип всякого развития, то куда развивается борьба кислого со сладким? Если противоположности имеют привычку бороться друг с другом, то сколько их, задействовано в борьбе: две, десять, сто...? Или речь идёт только о бинарных оппозициях? И борются эти оппозиции до установления некоторого статус-кво, новой системы, или до полной взаимной аннигиляции?

Замечание. Интересно, что у самого Гегеля никакой борьбы, тем более – на уничтожение, нет, есть лишь **взаимодействие** с хорошим результатом. Борьба и взаимодействие вещи существенно разные. Русские последователи Гегеля его изрядно переврали.

Что понимал под противоположностями сам Гегель?

Притяжение и отталкивание, верх – низ, тьма – свет, правое – левое, добро – зло, храбрость – трусость, приятное – неприятное, сладкое – кислое, белое – чёрное, мужчина – женщина и т.д. и т.п. *“Северный полюс в магните не может быть без южного. Если разрежем магнит на две половины, то у нас не окажется в одном куске северный полюс, а в другом южный. Точно также и в электричестве положительное и отрицательное электричество не суть два различных, отдельно существующих флюида”.* Противоположности – категория, которая выражает такие характеристики объекта, которые коренным образом друг от друга отличаются, но могут сосуществовать. Ну и чем тепло и холод коренным образом друг от друга отличаются?! Вчера на улице +20° – для меня холодно, а сегодня +24° – мне жарко. Жара против холода, но борются ли температуры друг с другом? Кто здесь с кем борется? А жителю Африки вообще без разницы: то и другое холодрыга. Если градусник показал 36°, то у меня упадок сил, если 37, то норма, а если 38 – то я болен. Тут в разности в один градус можно найти противоположности (здоров – болен), но борются ли они друг с другом, и где их единство? Не знаю у кого как, но у меня левое никогда не дралось с правым. Эти по Гегелю противоположные начала в моём случае почему-то не приводили к устранению самих этих противоположностей в их исходной форме: левое как было левым, так и осталось им. И никакого тебе развития...

Из всего перечисленного, только мужчина и женщина – истинные противоположности. Как человек, женатый более 57 лет и к тому же имеющий дочь, могу это подтвердить. Кот и кошка – тоже противоположности, но они относятся к одному виду – кошачьим, однако мужчину и женщину к одному виду отнести никак нельзя. Это – разного вида животные! Борьба между ними, аналогична борьбе мангуста со змеей, а есть в такой борьбе единство?

«Нет предмета, в котором нельзя было бы найти противоречия, т. е. противоположных определений, т. к. не противоречащий себе предмет есть чистое отвлечение рассудка, насильственно удерживающего одну из двух определенностей и старающегося затемнить и устранить сознание другой определенности, содержащейся в первой».

Очень умно, хотя и глупо...

Диалектику пытаются спасти учётом таких эффектов, как притяжение и отталкивание, положительные и отрицательные электрические заряды, вещество – антивещество, магнитные полюса, действие и противодействие в механике, химическое соединение и разложение, ассимиляция и диссимиляция в организмах, наследственность и изменчивость в биологии, возбуждение и торможение нервного процесса, общественное сотрудничество и борьба. Выглядит всё это довольно беспомощно. Непонятно, что собственно даёт диалектика. Все эти системы можно изучать не прибегая ни к каким законам Гегеля и Канта.

Хорошо хоть меня успокоил приятель Ярослав Криж из Карлова университета (Прага), который в трёхтомном труде доказал, что если и есть в философии какое-то совершенное дурное направление, так это – диалектика. Всем дурям – дурь. Хотя она и нравилась Гегелю, Канту, Марксу и Ленину. К чему привело увлечение диалектикой, мы знаем: коммунизм и фашизм – два продукта диалектического мышления.

Замечание. Основная дурь диалектики – её бинарность: или – или, или белое, или чёрное, других оттенков нет, не говоря уж об разных цветах. Либо хорошее, либо плохое, либо

пролетариат, либо буржуазия. Пара врагов. А если их дюжина? Диалектика – догматическая крайность, применение её на практике приводит к очень серьёзным ошибкам.

Отвлечёмся от глубокой философии и займёмся конкретными вопросами, интересными с точки зрения данного трактата. Рассмотрим пары: государь и холоп, лидер – ведомый, вождь – подчинённый, свободный – угнетённый (раб), свобода – неволя, воля – зависимость (безволие), монархист – анархист... Борются ли они друг с другом, как положено приличным противоположностям, являются ли они стимулами развития и, если да, то в какую сторону, проявляют ли единство? Каков результат борьбы? Вопросы спорные. Уже противоречие тепло-холодно снимается непрерывной шкалой температур. Противоречие между порядком, непорядком, беспорядком и хаосом имеет место. Но и оно в современной математике снято плавным переходом от уравнений порядка к уравнениям беспорядка.

Действительно, мы всегда знали, что в математике в дифференциальном уравнении, если показатель частной производной по времени равен 1 (уравнение типа $\frac{\partial u}{\partial t} = A \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$, то это -

беспорядок (полный бардак), а если равен 2 ($\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = A \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$) - то полный порядок. Промежутков

между ними нет. Полные противоположности! Известно, что в физике есть монокристаллы с чётко упорядоченными структурами и аморфные тела, стекла и т.п. в которых нет дальнего порядка, впрочем, ближнего тоже. Начавшаяся в начале 21-го века революция в термодинамике (новое определение энтропии и, следовательно, информации), торжество геометрии фракталов, внедрение в диффузию, миграцию и массоперенос распределений Леви с неопределённым средним и бесконечной дисперсией, а в математике – уравнений с дробными производными как

по пространству, так и по времени (уравнение $\frac{\partial^k u}{\partial t^k} = A \frac{\partial^m u}{\partial x^m}$), важно что константы k и m зависят

от показателя фрактала) обеспечило возможность описания частично-упорядоченных систем – детерминированного хаоса. В физике твёрдого тела мы теперь можем интерпретировать не только переходы кристалл→кристалл или кристалл→аморфное, но и аморфно→аморфное (например, фазовые переходы в аморфных металлических стёклах), можем описывать частично кристаллические объекты. В случайном блуждании можно, монотонно меняя степени при производных (k и/или m) по времени от 1 до 2, перейти от беспорядочного (случайного) движения к упорядоченному движению через все стадии частичного упорядочения системы. Теперь я могу количественно (в энтропийных единицах) определить степень бардака на своей кафедре, после чего сравнить её с бардаком на кафедре технологии, неорганической химии и какой-либо другой. Где на факультете анархия, а где диктатура? Революция – смена одного типа порядка на другой? Как бы ни так! Все революции в России, это не переход одного порядка к другому, а переход одного типа бардака к другому... По крайней мере, в сфере дифференциальных уравнений в частных производных, противоположности порядок-беспорядок исчезли. Противоречий не наблюдается (а Гегель утверждал, что непротиворечивых систем не существует!).

Перейдём теперь от неживой природы к обществу. Рассмотрим отношения между монархизмом и анархизмом. Противоположны ли они друг другу? Есть ли борьба и единство в борьбе? Нет ли между ними каких-либо переходных форм? Размышления на эту тему привели меня к осознанию полезности рассмотрения этих вопросов в рамках теории монархического анархизма (монархоанархизма) и анализа перспектив создания на его основе нового общественно-политического движения.

Однажды я предложил термин монархоанархизм. Сам его придумал и полагал, что это оригинально, на уровне изобретения. Каково же было моё удивление, когда, путешествуя по Испании в окрестностях Барселоны, обнаружил, что Сальвадор Дали объявил себя анархомонархистом. Конечно монархоанархизм и анархомонархизм понятия разные. Между ними такой же антагонизм, как между физической химией и химической физикой или экологической химией и химической экологией. Но что-то общее всё же есть. С. Дали хотел общества, в котором монарх выступает гарантом анархии. Это правильно. Если он, сгоряча, про порядок не забудет... В моём понимании монархоанархизм включает не только локальные системы с лидерами, но и распределённые системы, т.е. системы коллективного разума (например, роевого интеллекта), в которых принципиально нельзя выделить монарха (властелина, вождю, лидера). Однако основным удар по мне нанес Интернет. Оказывается, в нём давно активно обсуждаются как анархический монархизм, так и монархический анархизм. Увы! Ничто не ново под луною. Кто-то додумался, но ничего не предпринял. А я сделал! Для начала подготовил курс лекций, в котором попытался развить идеи монархического анархизма.

Долгие годы я был единственным представителем монархоанархического движения. Но пару лет назад ко мне присоединился Юрис Дзелме – физик из Латвийского университета (Рига). Не просто присоединился, а стал активным разработчиком идеи. Он написал Манифест, заменил

Монарха на Властелина (термин, точнее передающий суть проблемы) и, главное, показал, что в космосе, материаловедении, политике и т.п. миллионы лет действовала и теперь действует борьба порядка (эффект властелина) и беспорядка (свободы, анархии, воли-вольной) - эффект хаоса. В этом состоит различие в наших подходах. Если я полагаю, что монархоанархизм – будущее общественно-политическое устройство, то Дзелме утверждает, что монархоанархизм царил всегда, везде, царит сейчас и, надо полагать, будет царить вечно. Причём Властелин не только утверждает порядок, но и обеспечивает необходимый бардак, под которым следует понимать оптимальную степень беспорядка в обществе (например, диссидентские движения), т.е. требуемую в данный момент и на данном пространстве свободу (анархию).

Может быть!

Имея некоторые идейные точки соприкосновения, мы собрались написать единый текст, единый трактат. Как К.Маркс и Ф.Энгельс. Начать хотелось чеканной фразой типа той, что начинается Манифест коммунистической партии: "*Ein Gespenst geht um in Europa – das Gespenst des Kommunismus*". Как известно, *das Gespenst* – это привидение. Но привидение – это мертвец (утопленница или лорд какой, которому башку отрубили), шастает в ночи и обитателей замка пугает. Зачем такую хорошую мечту, как Коммунизм, обзывать привидением?! По-моему это ошибка. Недаром Запад отшатнулся от такой перспективы. Конечно, если отвлечься от смысла, то фраза по-русски звучит хорошо: "Призрак бродит по Европе, призрак коммунизма". Энергично, как рифмованная проза. Не хуже, чем «Пролетарии всех стран соединяйтесь» или «Вставай проклятым заклеянный»... (кстати, автор текста Интернационала – анархист). А вот по-английски эта фраза довольно рыхлая "*A spectre is haunting Europe, the spectre of communism*". Интересно, а как это по-латышски?

Однако у нас с Юрисом начальной фразы не получилось. "Призрак бродит по Вселенной, призрак монархоанархизма" длинноват и пахнет плагиатом. Вообще у каждого из нас оказался свой стиль изложения одной и той же мысли, причём настолько разный, что объединить наши тезисы в единый текст оказалось решительно невозможно.

Если где и есть единство и борьба противоположностей, так это у меня и Дзелме.

Развитие есть, но синтеза нет (пока).

Лекция 1. Свобода, монархия и анархия

Автор И.Н.Бекман

*Много звёздочек на небе,
Одно светлее нет.
Много партий есть на свете -
Анархистов лучше нет.*

Как профессиональный преподаватель, я не могу не начать с определений. Надо же договориться о чём рассуждаем.

Свобода — состояние субъекта, в котором он является определяющей причиной своих действий, не обусловленных иными факторами (природными, социальными, межличностно-коммуникативными, индивидуально-родовыми и т.п.). Синонимы: выбор, воля; антонимы: угнетение, зависимость

Свободолюбие — способность превратить любовь к свободе в свою сущностную составляющую; склонность души и разума проникнуться стремлением к свободе, к независимости.

Независимость — самостоятельность, отсутствие подчинённости.

Обычно под свободой понимают возможность или право субъекта действовать без ограничений. Но есть варианты.

В «Декларации прав человека и гражданина» (1789, Франция) свобода человека трактуется как возможность «делать всё, что не наносит вреда другому». Древнерусское слово *свободъ* соотносится с древнеиндийским *svapati* — сам себе господин (*Интересно: а господин свободен?!*). Шеллинг, утверждая, что свобода — это способность делать выбор на основе различения добра и зла. И. Кант указал на неразрывную связь свободы и правопорядка: человек свободен, если он должен подчиняться не другому человеку, а закону, обязательному для всех. *Свобода есть независимость от произвольной воли другого [человека]. До тех пор пока она не мешает свободе других [людей] в соответствии со всеобщим законом — это природное врождённое право каждого человека, принадлежащее ему в силу его человеческой природы.* Э. Фромм утверждал, что свобода — цель человеческого развития.

На семинарах по диалекту мы слышали нечто другое.

Свобода – осознанная необходимость.

(Как тут не вспомнить классику: свобода слова - осознанная необходимость держать язык за зубами).

Этот тезис мы слышали и вне семинаров – когда нас отправляли на картошку.

Собственно, а кто это сказал? Никто не знает! Даже Интернет...

Говорят, что это первым сказал Спиноза. За ним повторили Гегель, Энгельс, Маркс и Ленин. Некоторые даже присваивают эти слова Аристотелю. Барух Спиноза под подозрением, но доказательств нет! Что не удивительно: Спиноза под своим именем опубликовал лишь «Основы философии Декарта», всё остальное – публикации последователей, которые, надо полагать, многое переврали. Никто не может привести скан страницы, на которой был бы зафиксирован этот замечательный тезис. Нас с этой «осознанной необходимостью» знакомили по «Анти-Дюрингу» Ф.Энгельса (книга, которую он никогда не писал, и которая возникла в недрах Института марксизма-ленинизма России). «Свобода ... состоит в основанном на познании необходимости природы ... господстве над нами и над внешней природой». Ленин, развивая Гегеля (как будто тот нуждался в развитии) повторял за Энгельсом: «Свобода — есть осознание необходимости и превращение этой осознанной необходимости из необходимости в себе в необходимость для нас». По Ленину, пока мы не знаем законов природы, мы слепо подчиняемся "необходимости" каких-то явлений и правил. Но как только мы "осознаем" эти законы, мы чувствуем себя свободными. (Думаю, в этом Ленин ошибался).



Согласно классическому подходу:

свобода равна необходимости.

Марксистское определение необходимости стало философским оправданием несвободы в СССР, а затем и где-то ещё.

Флаги анархистов: традиционный чёрный флаг анархистов, анархо-коммунистический флаг, жёлто-чёрный

флаг, используемый анархо-капиталистами, чёрно-лиловый флаг анархо-феминизма, чёрно-зелёный флаг зелёного анархизма, флаг квир-анархизма (квир-анархизм борется с гендерным и сексуальным угнетением).

Вернёмся, однако, к Спинозе. Он определял свободу как любовь к Богу и любовь Бога к человеку. Причинность указывает на источник счастья и несчастья человека. В отношении к

свободе человека очень важно понятие о «внешней помощи Бога» и «внутренней помощи Бога». Внешняя — когда порядок и связь вне человека (материальный мир) не вступает в противоречие с желанием человека произвести какое-либо действие (независимо от знания); Внутренняя — когда знание содействует человеку произвести действие в согласии с порядком и связью самих вещей. Отсутствие обоих есть человеческое несчастье. Человек подвержен аффектам, поскольку он — часть природы. Он не может не подчиняться её порядкам и законам и бессилён перед ними. Естественные желания являются формой рабства. Мы не выбираем, чтобы иметь их. Наше действие не свободно, оно подчинено силам вне нас. Рассудок и интуиция призваны направить намерения человека на любовь к Богу. **В природе не существует свободы – всё детерминировано, всё предопределено – и движение атомов, и поведение человека и деятельность Бога.** Спиноза отвергает случайность, поэтому отвергает и свободу. Чего нет, того нет! Бог равен природе и не свободен, поскольку законы природы должны выполняться.

*Бог все видит, Бог все знает,
Он меня любит и все мне разрешает.
Только нельзя мне грех совершать,
Иисуса огорчать.*

Лично я всегда считал, что именно Бог реализует истинную и идеальную свободу. Он - основатель анархизма и истинный вождь этого движения, равно как монархизма, поскольку, если Бог не властелин, то тогда кто? Бог делает всё, что хочет: определяет как порядок, так и беспорядок; детерминированный хаос – его работа.



Символ свободы.

И, вдруг, оказывается, что Бог не свободен. Ну, Спиноза, ты даёшь!

В библейском понимании, свобода и независимость суть цели человеческого развития; назначение человеческих деяний есть постоянный процесс самоосвобождения от пут, привязывающих человека к прошлому, к природе, клану и идолам. Бог не ограничивает свободу человека, он только предупреждает о последствиях. Он всё знает наперёд, но развитию событий не мешает.

Я знаю, что костёр догорит и погаснет, но не мешаю этому. Знаю,

что студент на второй парте сейчас достанет шпаргалку и всё спишет. Ну и пусть!

Желания и выбор человека сосуществуют с божественным всеведением.

В данном курсе лекций мы будем ориентироваться на современное определение свободы:

Свобода – пространство доступных альтернатив.

Действительно: чем больше у вариантов действия (альтернатив), тем больше у меня свободы (в реанимации я сутками лежу на спине – вот и вся моя свобода). Если я здоров, то могу, ходить, бегать, плавать, ездить на транспорте... Ещё одна альтернатива – свободный полёт. Увы! Ни полёт, ни левитация мне недоступны. Приходится ограничиться доступными альтернативами.

Свобода всегда соотносится с предопределённостью (судьба, фатум, рок, жребий, карма).

Предопределённость – то, что силой обстоятельств уже определено.

Фатализм — вера в предопределённость бытия; мировоззрение, в основе которого убеждённость в неизбежности событий, которые *уже запечатлены наперёд* и лишь «проявляются» как изначально заложенные свойства данного пространства.

Фатум – неотратимая судьба, рок, доля.

Судьба — совокупность всех событий и обстоятельств, которые предопределены и в первую очередь влияют на бытие человека, народа и т. п.; предопределённость событий, поступков; рок, Фатум - высшая сила, которая может мыслиться в виде природы или божества.

Рок – судьба, предопределение, участь (обычно злая, несчастливая).

Карма - совокупность совершённых человеком поступков и их последствий, определяющая судьбу и характер его нового рождения, перевоплощения.

Желающего судьба ведёт, нежелающего тащит.

Или всё же

Всякая жизнь творит собственную судьбу.

Интересный вопрос: всё ли предопределено или мы можем каким-то способом изменить ход событий — силой нашей воли, наших желаний, наших слез, преодоленных нами опасностей и исправленных ошибок? .

Существует ли Судьба, неумолимая и непреклонная, которой подвластно всё и вся? Существует ли какой-нибудь способ жить в согласии с этой Судьбой? Или Судьбы не существует, а есть лишь свободная воля, благодаря которой мы и только мы создаем свою собственную судьбу?

Так предопределённость или свобода выбора? Реалистично предположить, что есть и то, и другое. Все мы идем навстречу собственной судьбе. Но все это сочетается со свободой выбора. Как

утверждал Николло Макиавелли: судьба распоряжается половиной наших поступков, но управлять другой половиной или около того она предоставляет нам самим.

Замечание. В древние времена гадатели для того, чтобы выявить предопределённое свыше, использовали различные предметы, например, игральные карты и кости. Авраамические религии, с одной стороны, резко отрицательно относятся к предсказаниям и гаданиям, с другой стороны, пророков и провидцев превозносят и провозглашают святыми.

Как ни крути, а свобода – западное изобретение. В России оно никогда не приживётся.

Нам привычнее понятие воли, в смысле воли-вольной. Что хочу, то и ворочу. И никто мне не указ! Самовольные мы...

Воля вольная, степь раздольная

или

Ветер песню о воле мне спой

Горевать ли мне, что я свободная?

Ведь со мной теперь воля-вольная

Или

Ой, ты воля вольная

Только клетка крепкая

Воля – способность человека сознательно управлять своими эмоциями, делать выбор и совершать действия. В философии – феномен проявления субъектом своих желаний и последующей регуляции своей деятельности и поведения, обеспечивающий формирование целей и концентрацию внутренних усилий на их достижение.

Свобода воли – возможность человека делать выбор вне зависимости от определённых обстоятельств. Кто-то считает, что здесь детерминизма нет, так что свобода воли существует или по меньшей мере возможна, другие утверждают, что детерминизм есть, а свободы воли не существует.

Своеволие – склонность человека к принятию решений на основе собственной воли, в том числе вопреки здравому смыслу, мнению окружающих, соображениям законов, обычаев, правил и т. п.; поведение, поступки, свидетельствующие о склонности действовать по своей воле, прихоти. Синонимы: самодурство, своевластность, упрямство. Антонимы: смирение, послушание, рациональность.

Теологическая доктрина о божественном всеведении противоречит свободе воли. Действительно, если Бог знает всё, что произойдет, вплоть до любого возможного выбора, то такой выбор нельзя назвать свободным. Если Бог обладает вневременным знанием о выборе каждого человека, то где здесь свобода? С. Кьеркегор утверждал, что божественное всемогущество не может идти в разрыв с божественным великодушием. И, как истинно всеведующее и добродетельное существо, Бог мог создать существ с полной свободой от Бога. Более того, Бог мог сделать так, поскольку самое лучшее, что может дать Бог – это наградить человека свободой.

Мог-то он мог, но вот дал ли? Это вопрос...

Видимо, имеет смысл вспомнить, что есть анархизм, и что есть монархизм.

Анархия – социальный порядок, основанный на свободном согласии людей.

Анархия (безначалие, безвластие, неподвластность, независимость), «неповиновение властям, беспорядок) - идея отсутствия власти в отношении общества, группы лиц или отдельно взятого человека.

Анархия это либо отсутствие государственной власти как таковой, либо государство заменено безгосударственным обществом. анархия – отсутствие суверена, господина, правительства. Это – мера свободы, признающей лишь власть закона, или «необходимости».

Дух анархии неуловим. Это обширный набор идей о свободе и критике власти. Власти государства, духовенства, денег, вещей, законов, в том числе – научных. Такая критика общества и цивилизации находила отклик у многих. Толстой говорил о себе как о «христианском анархисте», Ганди назвал себя «философским анархистом», Бретон видел в поэзии способ «поддержать анархию в шайке желаний».

Важно, что понятия анархизма и свободы тесно связаны. Основной идеологии анархистов является утверждение, что государство – тюрьма народа. Это так и не так. Всё же государство обеспечивает безопасность и другие общие интересы своих граждан, попутно ограничивая их свободу. Государство монополизировало ограничение свободы человека.

Наиболее известны четыре классика анархизма: Штирнер, Прудон, Бакунин и Кропоткин. Их идеи разрослись, и появилось множество различных вариантов анархизма. Мне симпатичен анархо-индивидуализм, позднее я остановлюсь на нём несколько подробнее.

Согласно П-Ж. Прудону анархия – отсутствие суверена, господина, правительства. Это – мера свободы, признающей лишь власть закона, или «необходимости».

Анархия - мать порядка.

Хаос – порядка отец.

М. Штирнер имел в виду беспорядок, побуждаемый войной всех против всех на остовах разрушенного государства. М. Бакунин полагал, что анархия является собой единственное условие нравственности индивида наряду с равенством. Первоначальная анархия - хаос и замешательство, а преступная анархия – рабство добродетели, выражаемое в противоборстве материи и духа. Первоначальная анархия ведёт к разрушению государства в результате его порабощения другим

государством. Преступная анархия ассоциирована со свободой воли, которая разрушает всякую людскую солидарность, так как группа людей с наличием свободы воли у каждого стремилась бы «уничтожить друг друга». Анархия тождественна свободе. П. Кропоткин рассматривал понятие анархии в аспекте естественных наук, используя индуктивно-дедуктивный метод для оценки обобщений, выясняя, каковыми будут пути человечества для достижения свободы, равенства и братства, если оно будет действовать в рамках анархии. Анархия — мирозерцание, в основе

которого лежит механическое восприятие («идеал масс»).

Эмблемы различных направлений анархизма.



Сейчас считают, что анархия - отсутствие власти или государственности в обществе, идеал непосредственного состояния общества.

Анархизм — свободное мышление, заключающее в себе теории и взгляды, которые выступают за ликвидацию любого принудительного управления и власти человека над человеком. Это политическая философия, основанная на свободе и имеющая своей целью уничтожение всех типов принуждения и эксплуатации человека человеком. Анархизм предлагает заменить сотрудничеством индивидов власть, существующую за счёт подавления одних людей другими и благодаря привилегиями одних по отношению к другим; общественные отношения и институты должны основываться на личной заинтересованности, взаимопомощи, добровольном согласии и ответственности каждого участника, а все виды

власти (т.е. принуждения и эксплуатации) должны быть ликвидированы.

Большинство анархистов традиционно считаются левыми, выступающими против не только государственности, но также частной собственности, капитализма, рыночных отношений. К данному направлению относятся анархокоммунисты, анархоколлективисты, анархо-синдикалисты. В то же время анархизм включает в себя индивидуалистическую составляющую. Анархизм — политическая традиция, постоянно находящаяся в месте соприкосновения индивидуального и общественного. Одна часть анархистов отрицает любые виды принуждения и насилия (например — толстовцы, представители христианского анархизма), выступают с пацифистских позиций. Другая же часть анархистов наоборот поддерживает насилие, как необходимую составляющую повседневной борьбы за свои идеалы, в частности выступая с позиций пропаганды социальной революции, как единственной возможности достижения анархистского идеала вольного общества.

Принципы анархизма: **отсутствие принудительной власти** (один человек, либо группа лиц не должны навязывать своё мнение, желание и волю другим лицам; нет ни представительной демократии, ни авторитарного правления; обеспечение максимального развития каждой отдельной личности и индивидуализированный подход к решению проблем и потребностей отдельных людей, если на это существуют возможности); **свобода от принуждения** (отказ от принуждения одних людей другими к участию в любой деятельности; участие в общественно значимых действиях должно осуществляться не под внешним давлением, но при условии проявления личной ответственности перед обществом, частью которого он является); **свобода ассоциаций** (в обществе возможны любого рода ассоциации для удовлетворения всех общественных потребностей, общественные структуры создаются свободно объединившимися людьми, обладающими равным правом определять будущее общества).

Теперь об анархо-индивидуализме.

Основной тезис анархо-индивидуализма: право свободно распоряжаться собой, которое присуще любому человеку от рождения вне зависимости от его пола. Человек и его воля приоритетны перед любыми видами внешних факторов, таких как коллективы, общества, традиции и идеологические системы. Будущее общество будет бесконфликтным, будет базироваться на приоритете личности мелких собственников, вступивших во взаимный договор по вопросам самоуправления без государственных органов власти. Основоположник такого анархизма, немецкий нигилист Макс Штирнер (1806–1856 гг.) доказал, что единственной реальностью является индивид и всё имеет ценность лишь постольку, поскольку служит индивидууму. Люди не должны находится в зависимости от общества. Штирнер решительно отвергал все авторитеты: религию, право собственности, семью, провозглашает свободу всякого индивида, т.е. Я. «Я — единственный. Для Меня нет ничего выше Меня». Соответственно Я — критерий истины! Личность не должна признавать никаких обязательных для себя общественных

установлений. Индивид ищет не социальную, а собственную свободу. Он игнорирует любые нормы поведения, все общественные институты.

Мне это нравится.

Анархисты полагают, что на место принудительной власти должен быть привнесён принцип действительной низовой инициативы, когда люди сами, коллективно будут решать общественные вопросы, и индивидуально (без вреда для других) свои личные вопросы. Анархист отрицает не только существующие законы, но и всякую установленную власть вообще; восстаёт против всякой власти, в какой бы форме она не проявлялась.

Власть — возможность навязать свою волю, управлять или воздействовать на других людей, даже вопреки их сопротивлению. Власть может базироваться на различных методах: демократических и авторитарных, честных и нечестных, насилии и мести, обмане, провокациях, вымогательстве, обещаниях и т. д. Источниками власти являются насилие, авторитет и право. Власть появилась с возникновением человеческого общества и будет всегда сопутствовать его развитию. Она необходима для организации общественного производства, которое требует подчинения всех участников единой воле, а также для регулирования других взаимоотношений между людьми в обществе.

Государственная власть неизбежна, но она ограничена общественным договором. Правительству передаётся только некоторая часть «естественных прав» ради эффективной защиты всех остальных — свободы слова, веры и прежде всего собственности. Законодательная власть должна быть отделена от исполнительной (включая судебную) и «федеративной» (внешних сношений). Причём само правительство должно подчиняться закону. Народ остаётся безусловным сувереном и имеет право не поддерживать и даже ниспровергать безответственное правительство. Государство учреждено для обеспечения всеобщего мира и безопасности. Ж.-Ж. Руссо определял общественный договор как исторически необходимое состояние человечества, осуществляющего народный суверенитет и фактическое равенство путём подчинения общей воле, которая выражает объективные интересы народа.

Монархия — форма правления, при которой верховная государственная власть частично или полностью принадлежит одному лицу — монарху (королю, царю, императору, князю, герцогу, султану, эмиру, хану, фараону и т.д.), может быть наследственной, выборной или наследственно-выборной.

Основными признаками монархической формы правления являются: существование единоличного главы государства, пользующегося своей властью пожизненно; наследственный порядок преемственности верховной власти; монарх олицетворяет единство нации, историческую преемственность традиции, представляет государство на международной арене; юридический иммунитет и независимость монарха. Монархия бывает абсолютной, конституционной, парламентской или дуалистической. Монархия — Верховная Власть, основанная на исполнении монархом Воли Бога, и от этого обретающего свою власть. Монарх получает власть от Бога. Этим монархия отличается от республики (где верховная государственная власть даётся человеку в результате консенсуса — всеобщих выборов) и аристократии (где верховная власть принадлежит меньшинству знатнейших представителей общества). Монарх — нравственный авторитет, а не юридический. Поэтому монархия - богоугодная форма государственного правления, а республика — выдумка дьявола.

Власть — возможность навязать свою волю, управлять или воздействовать на других людей, даже вопреки их сопротивлению. Власть может базироваться на различных методах: демократических и авторитарных, честных и нечестных, насилии и мести, обмане, провокациях, вымогательстве, стимулировании, обещаниях и т.д. Считается, что власть появилась с возникновением человеческого общества и будет в той или иной форме всегда сопутствовать его развитию. Она необходима для организации общественного производства, которое требует подчинения всех участников единой воле, а также для регулирования других взаимоотношений между людьми в обществе. Специфической разновидностью является политическая власть — способность определённой социальной группы или класса осуществлять свою волю, оказывать воздействие на деятельность других социальных групп или классов. В отличие от иных видов власти (семейной, общественной и др.), политическая власть оказывает своё влияние на большие группы людей, использует в этих целях специально созданный аппарат и специфические средства. Наиболее сильным элементом политической власти является государство и система государственных органов, реализующих государственную власть.

Монарх— единовластный правитель (властелин)— наследственный или (реже) выборный глава государства; лицо, обладающее суверенитетом.

Диктатура — форма осуществления государственной власти, при которой вся полнота государственной власти принадлежит одной политической позиции, принадлежащей либо одному человеку (диктатору), либо правящей группе лиц (партии, союзу, классу и т. д.). Функционирование диктаторского режима сопровождается радикальными или репрессивными мерами против политических оппонентов и жёстким подавлением или устранением тех прав и свобод граждан, которые тем или иным образом противоречат позиции данного режима.

Диктатура пролетариата - высшая форма демократии, форма государственной власти в социалистических государствах на переходном этапе от капитализма к коммунизму.

Как механизм государственной власти любая диктатура характеризуется рядом преимуществ: она обеспечивает единство и, как следствие, прочность системы власти; при единоличной диктатуре диктатор выше любой политической партии и поэтому является

непредвзятой политической фигурой; при диктатуре больше возможности осуществить какие-либо долговременные преобразования в жизни государства; диктатура осуществляет кардинальные преобразования, необходимые в долгосрочной перспективе, но непопулярные в краткосрочной. К диктаторской власти приходит человек, обладающий организаторскими способностями, волей и знаниями, тогда как при монархии замещение власти проходит не по способностям кандидата, а по случайности рождения, вследствие чего верховную государственную власть может получить человек, совершенно не готовый к исполнению подобных обязанностей; диктатор обычно лучше монарха осведомлён о реальной жизни, о проблемах и чаяниях народа.

У диктатуры есть и недостатки, но они не существенны.

Теория элит — концепция, предполагающая, что народ в целом не может управлять государством и эту функцию берёт на себя элита общества.

Элиты отбираются по разным признакам — происхождение, образование, богатство, способности, опыт, сила и т.д. Общество может управлять этими элитами, используя избирательное право, в том числе для возможности выдвижения наиболее способных представителей народа. Платон разработал систему формирования правящей элиты: отбор в элиту, воспитание и образование потенциальных лидеров элит. Для включения в элиту важна социальная среда, из которой вышел человек, а также личная симпатия или антипатия лидера.

Лидерство — в процесс социального влияния, благодаря которому лидер получает поддержку со стороны других членов сообщества для достижения цели.

Признаки лидерства наблюдаются в животном мире. Для социальных животных характерно выделение из общей среды лидера (вожака), функцией которого становится поддержание внутренней иерархии при собственном доминирующем положении. Вожак получает преимущества — приоритетный доступ к ресурсам, но одновременно и несёт бремя неудобств, в первую очередь связанных с защитой своего статуса.

Фюрер — «вождь», «лидер», «предводитель». В Германии в 1934-45 официальный титул главы государства и Национал-социалистической немецкой рабочей партии, а также составная часть званий и должностей в СС.

«Один народ, одна империя, один вождь» (*Ein Volk, ein Reich, ein Führer*).

В переводе Евангелия от Матвея на немецкий язык слово «Führer» используется в качестве одного из титулов Иисуса Христа («Вождь» или «Наставник»).

Вождь — самый сильный и опытный индивид.

Вождь — глава племени в общинных обществах, а также глава в некоторых жёстко централизованных недемократических (тоталитарных или авторитарных) государствах и партиях.

Властелин (властитель) — тот, кто обладает властью, повелитель, оказывающий сильное влияние на какую-либо часть общества. Властитель дум, сердец, настроений. Выдающийся человек, оказывающий огромное духовное, интеллектуальное влияние на своих современников.

Властитель дум — выражение из стихотворения А.С. Пушкина "К морю" в котором поэт назвал "властителями дум" Наполеона и Байрона; применяется к великим людям, деятельность которых оказала сильное влияние на умы их современников.

Порядок — гармоничное, ожидаемое, предсказуемое состояние или расположение чего-либо, структурированный хаос.

Беспорядок — отсутствие или нарушение порядка, упорядоченности системы, последовательности в чем-либо.

Хаос — беспорядок, неразбериха, смешение. Понятие возникло от названия в древнегреческой мифологии изначального состояния мира, некоей «развернутой бездны» (а не беспорядочного состояния), из которой возникли первые божества. Лишь в раннехристианские времена этому слову стали приписывать значение беспорядка. В математике хаосом называется аperiodическое детерминированное поведение динамической, крайне чувствительное к начальным условиям. Для количественного измерения хаотичности (неупорядоченности) некоторой системы в физике и математике используется понятие энтропии, которая одновременно характеризует информационную ёмкость системы. Хаос — закономерности, которые мы не сумели распознать. (Чак Паланик). Хаос всегда побеждает порядок, поскольку лучше организован. (Терри Пратчетт)

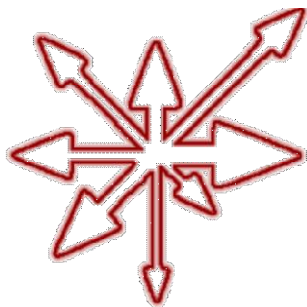
Хаос (раскрываюсь, разверзаюсь) — первичное состояние Вселенной, бесформенная совокупность материи и пространства (в противоположность порядку).

Теория хаоса — математический аппарат, описывающий поведение нелинейных динамических систем, подверженных при определённых условиях явлению, известному как хаос. Поведение такой системы кажется случайным, даже если модель, описывающая систему, является детерминированной. Примерами являются атмосфера, турбулентные потоки, аритмия сердца, биологические популяции, общество как система коммуникаций и его подсистемы: экономические, политические, психологические и социальные системы.

Детерминированный (динамический) хаос — явление в теории динамических систем, при котором поведение нелинейной системы выглядит случайным, несмотря на то, что оно определяется детерминистическими законами.

Причиной появления хаоса является неустойчивость по отношению к начальным условиям и параметрам: малое изменение начального условия со временем приводит к сколь угодно большим изменениям динамики системы. Динамика, которая чувствительна к малейшим изменениям начальных условий системы, из которых начинается её развитие, и при которой эти

малейшие отклонения со временем многократно преумножаются, затрудняя предсказание будущих состояний, называют хаотичной. Обратными к динамическому хаосу является динамическое равновесие и явления гомеостаза.



Анализом процессов самоорганизации системы, происходящих при борьбе порядка (Закона) и беспорядка (Анархии) под контролем Властелина, занимается философия монархоанархизма.

Такие ответвления анархизма, как анархомонархизм и монархоанархизм, по-видимому, уже существуют, хотя единственным человеком, называвшим себя анархомонархистом, был Сальвадор Дали. Сторонники анархомонархизма утверждают, что общества или народы жили бы лучше, если бы у них не было какой-либо формальной, законной системы правления. Известно, что общества, обладающие видимыми, символическими авторитетами без монополии на насилие или

законотворчество, не ограничивают свободу индивидов, особенно наследственные монархи с чисто церемониальными и символическими обязанностями.

В истории нет ярких примеров монархоанархизма, но есть примеры анархомонархизма. Российские народники (предшественники анархизма) в поддельных воззваниях от имени царя подстрекали крестьянство восстать против помещиков и аристократов и отменить крепостное право. Успех таких акций в том, что фигура абсолютного монарха служит зеркалом для уникального и совершенного Я, иллюзией собственной свободы. Радикальные желания в обществе, которое не представляет себе гуманности без монарха, выражаются в монархической форме. Китайский даоизм отрицает бюрократию, но не императора, который молча сидит на троне и абсолютно ничего не делает. Исламский исмаилизм придерживается идеи, совершенного Я, существующего по ту сторону законов и власти. Примером так же является федералистский принцип Священной римской империи германской нации, средневековой Германии, где кайзер постоянно путешествовал из города в город, выполняя символическую объединяющую функцию, оставляя городам свободу самоуправления. Ещё пример – средневековая Исландия с собранием представительства племён номинальной власти. Некоторые считают теократию формой анархомонархизма. Более ироническая аргументация указывает на трилогию «Властелин колец» Дж.Р.Р. Толкина как на пример анархомонархизма: Хоббитландия была провинцией королевства Средиземья, что абсолютно не играло роли в повседневной жизни местных жителей.

Монархоанархизм (самопорядок) – философия взаимодействия порядка и беспорядка, диктата Властелина и свободы духа, развития и стагнации, случайности и закономерности, дисциплины и удачи, послушания и сопротивления, учителя и ученика, коллективного и индивидуального.

Самопорядок – управляющий порядок, который сам себя узаконивает.

В монархоанархизме важно, что монарх и только монарх может быть гарантом анархии. Анархии в смысле анархо-индивидуализма.

Собственно и Россия, если внимательно изучить её историю, всегда была и есть царство монархоанархизма: наверху монарх-властелин (с его авторитаризмом и тоталитаризмом), внизу – анархия и хаос. Грубо говоря: Монархоанархизм – это властелин наверху и бардак в остальном пространстве! Это все знали, но не знали, что это так называется. В России вверху властелин (князь, царь, император, президент, лидер, партийный секретарь...), обладающий практически неограниченной властью, определяющий все законы и правила жизни страны. Но! Никто его приказы не выполняет. Даже его сатрапы, уж не говоря о народе. "Суровость российских законов, смягчается необязательностью их исполнения". Да и властелин в России - так себе: сам впадает в хаос.

Нет ни абсолютного порядка, ни абсолютного хаоса.

И в России, и во всём мире.

Поэтому монархоанархизм – естественный порядок вещей. К нему надо стремиться, нужно направленно строить такое общество. Строить, исходя не из экономических, политических или там религиозных принципов, типа капитализма-коммунизма, католицизма-православия или шиитов - суннитов, а на базе общих методов организации открытых сложных систем, по законам их динамики. Нужна свобода, но нужен и властелин, ибо без него свободолюбивое быдло, в содружестве с интеллигентами, олигархами, коррупционерами, элитой и ворами, взорвёт государство, покончит и с ним и с собой. Вспомните хотя бы гусситов, в борьбе за равенство и свободу уничтоживших процветающих Чехию и Богемию.

Монарханархизм – единственно истинно научное учение, способное определить будущее развитие общества!

Рассмотрим эволюцию идей монархоанархизма в христианстве, астрономии, физике твёрдого тела, термодинамике, информатике, психологии и политике.

Лекция 2. МАНИФЕСТ МОНАРХОАНАРХИЗМА (самопорядка)

“Государство заботится” (– монарх это ”отец” (~ “социальный”))
“Право имею” “*Runas viriēm spēks rokās*” (– анархия (= демократия “каждому”))

Введение

Источник власти (– природа и история)

Сказочка “*Mazā, sirtmā kumeliņā jāj pa ceļu pasaciņa.*” [Aspazija]
“Странный след на границе неизвестного оставляем мы.” [Эдингтон]

Странная тень непреодолимой власти на рубеже времён оказывается оставленная нами

Порядок, которому мы подчиняемся создан прошлым - нашим и наших предков.

Человек подчиняется непреодолимой власти (*force majeure*) законов природы и включается в гармоничный, асимметричный круговорот событий, в котором **спонтанная потеря симметрии** порождает непредсказуемые события и проявляется как ход **времени**. Непрерывные блуждания и возвращения превращаются в развитие, если вызывают случайные отклонения, которые способны размножаться. (Круговорот (время!) позволяет повторить **сам себя**, “благоприятную” случайность (отклонение, “опыт”), меняет **себя**, свою “дорогу”, свой будущий образ).

Образованные в ходе взаимодействия со средой **модели действия** людей *создают, сортируют и двигают эмоции*, которые через случайности осуществляют приспособление к выживанию. Основы монархической власти, необходимой для поддержания образованного из хаоса порядка, коренится в нашем подсознании в виде непреодолимой власти законов природы. Множество случайных отклонений от закономерностей проявляется как объективно ограниченная субъективная свобода.

Неограниченная свобода существует только в воображаемой бесконечности. В данном нам конечном времени бесконечность является только потенциальной границей, также как вечный, свободный Бог, воображаемый в бесконечности.

В поведении человека неизменные законы природы **проявляются постепенно** и становятся видимыми как воля властелина. Свободные индивиды, договариваясь между собой, осуществляют какую-нибудь из возможностей, данных законами природы. Из многообразия возможностей (хаоса, анархии) создаётся самосогласованный **порядок**, который должен охранять властелин (монарх).

1.1 Смысл жизни (– радость и наслаждение, движение и покой)

“Замок света” “*Dailes un zinātnes diženā pils.*” [V.Plūdons]
Победа (perpetuum mobile) невозможна. [1-ый закон термодинамики]

Проявление многообразия образов мира радует ум и успокаивает сердце.

В основе жизни **движение**. На движение толкает **радость**, которая коренится в получении всё новых знаний и создаёт согласие образов мира (гармонию, “музыку сфер”).

Движение поддерживается **покоем**. Радость уравнивается наслаждением, которое заставляет образовывать согласие с миром, сохранять достигнутое.

Основанное в законах природы и внешнее (*объективно*) нам “навязываемое” непреодолимое движение на **устойчивое развитие** (“*sustainable development*”) данный природой разум **согласовывает** с внутренне (*субъективно*) данными противоречивыми стремлениями:

- к **радости**, порождаемой движением, всё новыми достижениями, **развитием**; и
- к **наслаждению**, порождаемому покоем, равновесием, определяющим **долговременность** удовлетворения достигнутым.

1.2 Свобода (– многообразии (“анархия”))

“Учитесь от птиц в небесах” “*Skataities uz putniem gaisā.*” [Mt.6:26]

Поддерживается многообразие, властелин открывает дорогу свободе.

Свобода – это осознанный выбор. Каждому дано право на отличие, многообразие, **свободу** воли, но каждый **отвечает** за происходящее. Свобода действий существует в границах, в которых продолжает сохраняться охраняемый властелином **мировой порядок**.

Властелин охраняет странность, полезные отклонения от традиции, превращая в новые рубежи, в признаваемую свободу. Порождаемые многообразием случайностей столкновений между восхищением и завистью, похвалой и осуждением, поддержкой и упрёками в несправедливости властелин направляет на расширение рубежей порядка, устранения угрозы многообразия – равенству, справедливости, братству.

1.3 Порядок (– из хаоса (“монархия”))

*Анархия – мать порядка
Каждому фермиону своё **место**. [Принцип Паули]
Ничья невозможна. (= Отклонения выравниваются.) [2-ой закон термодинамики]*

Свобода (и анархия) позволяет увидеть непреодолимую власть мирового порядка (и монарха).

Свобода и ответственность осуществляются, следуя братскому признанию порядка в отношениях между свободными и равными личностями. В самосогласованном порядке каждый заботится о всех других и каждый получает от других необходимую поддержку, признание и помощь. “Станным” отклонениям всегда ищется место для включения в осуществление и улучшение порядка. Права собственности и взаимные обязанности определяются путём неявных соглашений и явных договоров, как части поддерживаемого порядка.

Доверие сообща (демократически) созданному и, сообща совершенствуясь, изменяемому порядку сохраняет и поддерживает сообща признаваемое (демократическое) служение **мировому** природному **порядку**. Власть мирового порядка, стоящая над всеми, надчеловеческая (и справедливая), появляется как властелин – судья. Доверие к властелину коренится в братстве.

1.4 Властелин (–судья)

*“Давайте кесарю кесарево.” “Dodiet ķeizaram, kas ķeizaram pieder.” [Mt.22:15]
“Каждый пусть будет господин.” “Ikviens lai kungs.” [Rainis]*

Охраняя границы, властелин даёт свободу воли.

Властелин – это судья, который справедливо, используя истинные свидетельства, устраняет ссоры, останавливая насилие, поддерживая взаимное уважение и превращая ссоры в развитие. Справедливость основывается на мировом порядке, природе и уважении. Высшая власть (властелин) **освобождает** подчинённых порядку от произвола. Властелин может быть виртуальным, если уважение к власти реальное. Основа власти властелина – неизбежность воцарения мирового порядка.

1.5 Мир (и покой)

*Волшебный свет мифов прекрасен. “Tur burvīgā gaišmā viss zaigo un laistās.” [Rainis]
Выйти (из игры) нельзя. (= Абсолютный ноль недостижим.) [3-ий закон термодинамики]*

Сила братства увеличивает безопасность, укрепляет мир, преодолевая случайность.

Случайности в ходе событий неотвратимы, но созданные ими трудности уменьшаются с помощью общего противодействия. Солидарность преодолевает последствия случайностей, создает силу выживания. Доверие братству коренится в справедливости и власти властелина.

1.6 Заповеди (– основа всех социальных порядков (юрисдикции))

Три заповеди – необходимое и достаточное количество основных принципов для установления порядка.

I. **Ложное свидетельство тебе запрещено.** (Основа порядка)

Magis amica veritas.

Порядок позволяет **сохранить покой** (долговременность) и **согласовать** постепенные (эволюционные) **изменения**, создавая развитие. Основа порядка - доверие. Братское доверие обеспечивает справедливость, ответственность и **свободу**. Отклонения (от мирового порядка и договоров) устраняется и доверие поддерживается с помощью истинных свидетельств перед властелином.

II. Ты должен властелина уважать. (Поддержание порядка)

Moritur te salutant.

Равенство перед властью судьи уравнивает **различия**. Властелин охраняет порядок, используя **истинные свидетельства**.

Мировой порядок **познаёт себя** через разум. Разум, который осуществляет истинную справедливость, должен быть человеческим.

III. Ты должен праздники держать'. (Развитие порядка)

Выстоит, кто превратится. "Pastāvēs, kas pārvērtīsies." [Rainis]

Долговременность обеспечивается **колебаниями** (бодрствование – сон, работа – праздник). Накопленные в повседневности знания во время праздников объединяются в возобновлённой и усовершенствованной картине мирового порядка.

Колебания (вокруг повседневности) раскрепощают творческие и познавательные способности. Праздники укрепляют сотрудничество и порядок, создают и усиливают **братство**.

Barons, prof. Igor Bekman {idea}, Dr. Juris Dzelme {forma} Korsika-Rīga, 09.05.15.-19.07.15.

Таким образом, Дзелме в своём манифесте соединил несколько идей:

- 1) Каждый сам себе господин (монарх) - близко к настроениям анархистов.
- 2) Человеку нужен царь (или Бог, Мастер, Учитель) - основа монархизма.
- 3) Всё в мире неопределенно и изменчиво - принцип неопределённости Гейзенберга ("На границе неизвестного мы увидели странный след. Оказалось, что этот след оставили мы").
- 4) Пространство и время связаны (доступны для странствия тени, призрака, монарха, властелина, анархиста или нас).

Лекция 3. МОНАРХОАНАРХИЗМ В РЕЛИГИЯХ МИРА

И.Н. Бекман

Проблема противоположностей Бог – человек (титан, животное), свобода личности и божественная предопределённость, ангел – демон (чёрт, бес) с древних времён занимала человечество, что нашло отражение в иудаизме и христианстве, и, можно, утверждать – практически во всех религиозных течениях.

3.1 Сотворение мира: порядок из хаоса

*«Десять вещей были созданы в первый день.
Вот они: небо и земля, смятение и пустота,
свет и тьма, дух и вода, свойство дня и свойство ночи»
(Талмуд, Хагига 12а)*

Есть много свидетельств того, что мы живём в материальном мире. Если это так, то кто его создал? Из чего? Что было до того, как был совершён акт творенья? Что являлось, как говорят химики, полупродуктом? Если сначала был хаос, то какова роль в борьбе с ним Властелина? Властелин боролся исключительно за порядок, или и пытался создать хаос другого типа? Чем кончилась война с хаосом, полностью он побежден или Властелин достиг компромисса между порядком и беспорядком, и если да, то этот детерминированный хаос постоянен, или эволюционирует во времени и пространстве? Непонятно: до Творенья никакого материального хаоса не было, а была абсолютная пустота?

Человечество давно занимают эти вопросы.

Сотворение мира — группа космогонических мифов и преданий в мифологиях и религиях, особенностью которых является наличие демиурга или Бога-Творца, действия или воля которого являются причиной и движущей силой последовательной цепи актов творения.

В большинстве мифологий имеются общие сюжеты о происхождении всего сущего: выделении элементов порядка из изначального хаоса, разъединении материнских и отцовских богов, возникновении суши из океана, бесконечного и безвременного, и т.д. В космогонических (о происхождении мира) и антропогонических (о происхождении человека) мифах выделяется группа сюжетов о сотворении — сотворении мира как земли или вселенной, сотворении мира животного и растительного, сотворении человека, описывающие их происхождение в качестве произвольного акта «сотворения» со стороны высшего существа.

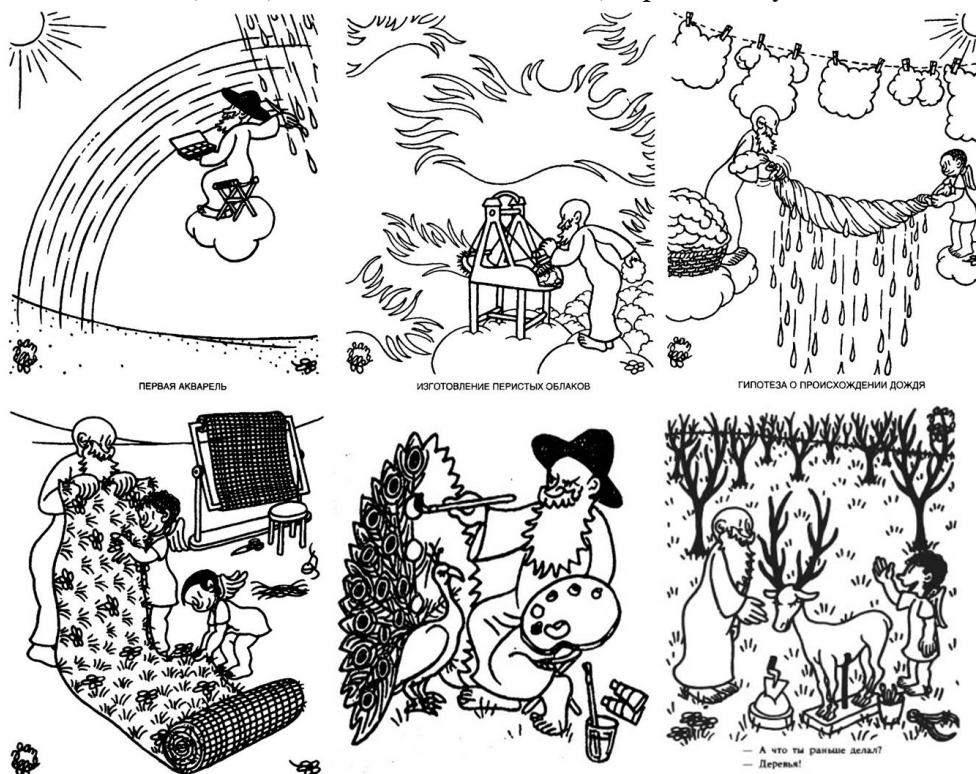
Хаос («раскрываться, разверзаться») в мифологии древних греков — персонификация изначального состояния мира до появления чего бы то ни было (до возникновения упорядоченной Вселенной) «Прежде всего возник Хаос». Он порождён Мглой и в браке с Хаосом Мгла породила Ночь, День, Эреба и Эфира.

Термин **chaos** принят богословами как отсылка к первоначальному состоянию, до сотворения. В нём комбинируются отдельные упоминания первоначальных вод или первоначальной тьмы, от которой новый порядок приходит. Первоначальное состояние рассматривается, как смесь противоположностей, таких, как земля и небо, которые должны быть разделены божеством-создателем в акте сотворения. В обоих случаях хаос упоминается, как изначальное состояние космоса, *in potentia*, и должен быть сформирован демиургом до того, как мир может начать своё существование.

Согласно вавилонскому эпосу, первоначальным состоянием вселенной был хаос, сформированный смешением двух первобытных водных стихий, женской морской Тиамат и мужской пресноводной Абзу. Через их объединение было рождено шесть поколений богов. Между богами завязалась война, начавшаяся с умерщвления Абзы и закончившаяся тем, что бог Мардук разделил Тиамат на две части, которые образовали небеса и землю; реки Тигр и Ефрат возникли из её глазниц. Затем Мардук сотворил человека из глины, смешанной со слюной и кровью, чтобы он обслуживал землю для богов, в то время как Мардук возвёл себя на престол в вавилонском храме Эсагила — храме «с вершиной на небесах» как царствующий над миром.

По концепции мироздания зороастризма мир существует на протяжении 12 тысяч лет. Вся его история делится на четыре периода, в каждом по 3 тыс. лет. Первый период — предсуществование вещей и идей. На этой стадии небесного творения уже существовали прообразы всего, что позднее было создано на Земле. Это состояние мира называется Менок («невидимый» или «духовный»). Второй период - сотворение тварного мира, т.е. реального, зримого, населённого «тварями». Ахура-Мазда создаёт небо, звёзды, Луну, Солнце, первочеловека и первобыка. За сферой Солнца находится обиталище самого Ахура-Мазды. Однако одновременно начинает действовать Ахриман. Он вторгается в пределы небосвода, создаёт планеты и кометы, не подчиняющиеся равномерному движению небесных сфер. Ахриман загрязняет воду, насылает смерть на первого человека Гайомарта и первобыка. Но от первого человека рождаются мужчина и женщина, от которых пошёл род человеческий, а от первобыка происходят все животные. От столкновения двух противоборствующих начал весь мир приходит в движение: воды обретают

текучень, возникают горы, движутся небесные тела. Чтобы нейтрализовать действия «вредных» планет, Ахура-Мазда к каждой планете приставляет своих духов. Третий период существования мироздания охватывает время до появления пророка Зороастра. В этот период действуют мифологические герои Авесты: царь золотого века — Йима Сияющий, в царстве которого нет ни жары, ни холода, ни старости, ни зависти. Этот царь спасает людей и скот от Потопа, построив для них специальное убежище. На протяжении последнего, четвёртого периода (после Зороастра) в каждом тысячелетии людям должны являться три Спасителя, предстающие сыновьями Зороастра. Последний из них, Спаситель Саошьянт, решит судьбу мира и человечества. Он воскресит мёртвых, уничтожит зло и победит Ахримана, после чего наступит очищение мира «потокм расплавленного металла», а всё, что останется после этого, обретёт вечную жизнь.



Ж. Эйфель Сотворение мира.

В Китае главными космическими силами были не стихии, а мужское и женское начала (инь и янь), которые являются главными действующими в мире. В древности существовал лишь, в котором сами собой сформировались два начала — Инь (мрачный) и Янь (светлый), установившие восемь главных направлений мирового пространства. Дух Янь стал управлять небесами, а дух Инь — землёй. Долгое время в мире господствовал хаос, в нём ничего нельзя было различить. Затем в этом хаосе выделились две силы: Свет и Тьма, а из них образовались небо и земля. И в это время появился первый человек — Паньгу. Был он огромен и жил очень долго. Когда же он умер, из его тела образовались природа и человек. Его дыхание превратилось в ветер и облака, голос его стал громом, левый глаз — солнцем, правый — луной. Из тела Паньгу образовалась земля. Руки его, ноги и туловище превратились в четыре страны света и пять главных гор, а пот на его теле стал дождём. Кровь потекла по земле реками, мускулы легли земной почвой, волосы превратились в травы и деревья. Из зубов его и костей образовались простые камни и металлы, из мозга — жемчуг и драгоценные камни. А черви на его теле сделались людьми.

Центральной догмой творения в христианстве является *Creatio ex Nihilo* — «сотворение из ничего», в которой Создателем, вызвавшим всё сущее из небытия, выступает Бог в своём волевом акте *productio totius substantiâ ex nihilo sui et subjecti* — переводя всё сущее из состояния небытия в состояние бытия. Бог при этом выступает и первичной причиной существования мира. В то же время Бог не обязан был творить мир, для Божественного существа оно не обусловлено никакой «внутренней необходимостью». Это был Его свободный выбор, дарственный акт Бога «от избытка любви». Считается, что в событиях первой главы Бытия участвовали все три ипостаси Святой Троицы: Бог Отец, не воплотившийся ещё Христос (Бог Слово) и Бог Дух Святой.

Ислам не отвергает идею еженедельного праздничного дня, который обосновывается в Библии сообщением, что Господь Бог отдыхал в этот седьмой день от трудов по мирозданию, но праздничным днём считается пятница. Однако приписывание качества усталости Всемогущему и ни с кем не сравнимому Богу считается кощунством и отсутствием в исламе.

В индуизме существует как минимум пять версий возникновения мира: из первичного звука Ом, изданного барабанчиком Шивы; из «космического яйца» (брахманды); из «первичного тепла»; из жертвы первочеловека Пуруши самому себе (из частей его тела); из дыхания Маха-Вишну (когда Он выдыхает, появляются брахманды, материальные вселенные, заселяемые Брахмами).

В космологии буддизма утверждается повторение циклов возникновения и уничтожения вселенной. Буддийская религия не имеет понятия сотворения мира высшим нематериальным существом — Богом. Возникновение каждой новой вселенной обусловлено действием совокупной кармы живых существ предыдущего мирового цикла. Аналогичным образом причиной разрушения вселенной, прошедшей свой период существования, является накопленная дурная карма живых существ. Каждый мировой цикл делится на четыре периода: пустоты (от разрушения одного мира до начала формирования другого); развёртывания мира; пребывания (когда космос пребывает в стабильном состоянии); разрушения (свёртывания, угасания). В отношении вопроса о том, было ли начало мировых циклов, буддизм не даёт ответа. Этот вопрос, подобно вопросу о конечности или бесконечности мира, относится к так называемым «неопределённым», вопросам, по поводу которых Будда хранил «благородное молчание». Первым существом, появляющимся в новой вселенной, становится бог Брахма, считающийся Творцом мира в индуизме. Согласно буддийской сутре, после Брахмы появляются тридцать три бога, которые восклицают: «Это Брахма! Он вечен, он был всегда! Он всех нас создал!». Так объясняется идея появления веры в существование Бога-Творца. Брахма в буддизме не есть Творец, он лишь первое божественное существо, которому начинают поклоняться. Как и все существа, он не является неизменным и подчинён причинно-следственному закону кармы



Идей сотворения мира много, общее у них: исходный хаос был трансформирован Властелином (монархом) в нечто упорядоченное, пусть не идеальный, но некоторый порядок был установлен. Творец обеспечил порядок при требуемой степени бардака.

Началась эра монархоанархизма.

3.2 Монархоанархизм в Библии

*Послушание обеспечивает порядок;
сопротивление обеспечивает свободу.*
Ален

Сотворение мира единым Богом, изображённое в Библии, является одним из центральных догматов веры иудаизма и христианства.

Первое повествование о сотворении занимает первую главу книги Бытия и начало второй главы. Оно описывает процесс творения в виде рабочей недели и выходного (субботнего) дня. В тексте говорится, что на первый день Бог создал небо, землю, тьму, воду и свет и отделил свет от тьмы; на второй день — создал твердь посреди воды, отделил воду над твердью от воды под твердью и назвал твердь небом; на третий — сушу, моря и растения, на четвёртый — светила на тверди небесной, на пятый — рыб, пресмыкающихся и птиц, наконец, на шестой — зверей земных, скот, гадов земных и человека. Творец *«благословил Бог седьмой день, и освятит его, ибо в оный почил от всех дел Своих, которые Бог творил и созидал»*.

Это понятно. Но из чего он мир сделал? Что до этого было?

До этого был Бог. Бог был всегда! Он никогда ни произошёл, ни родился, ни был сотворен. Он Сам Творец всего сущего.

Творение мира начинается с того, что создаются «небо и земля». Фраза «земля же была безвидна и пуста» считается описанием хаотичного состояния мира в начале творения, исходя из значения этих слов на иврите («тоху-ва-боху» — «бесформенная», «неустроенная», «хаотичная»). Первозданное и бесформенное нечто (то ли материя, то ли пустота) Господь начинает преобразовывать в космос (космос — греч. красота).

Возможны три варианта сотворения мира.

1. Бог творил из ничего («ex nihilo»). Феофил Антиохийский писал: *"Что великого, если Бог создал мир из подлежащей материи? И человек-художник, если получит от кого вещество, делает из него, что захочет. Могущество же Бога обнаруживается в том, что Он из ничего творит что хочет, равно — как дать душу и движение не свойственно никому другому, кроме Бога"*. *«Посмотри на небо и землю и, видя все, что на них, познай, что все сотворил Бог из ничего»*

2. Бог, используя уже существующую материю, сначала создал вещество, а уж затем всё остальное. Эта концепция отталкивается от первого стиха книги Бытия *«Вначале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою»*. Кроме варианта *«В начале сотворил Бог»*, существует вариант: *«Когда Бог начал творить»*, подразумевающий творение из уже имеющегося материала. Некоторые переводы дают: *«Когда Бог начал творить небо и землю, и земля тогда была хаотична (безвидна) и пуста, и тьма над глубинами океана (над бездной), и Дух Божий носился над водой, <тогда, в то время> Бог сказал: „пусть будет свет“. И стал свет...»*. Согласно Филону, Бог вначале сотворил первичную материю, а затем из неё мир. Герсонид считал, что Бог сотворил мир из вечной бесформенной материи, ибо доктрина вечной бесформенной материи содержится в Торе. Ибн Эзра, вообще отверг идею начала мира во времени: Бог непрерывно творит новые миры. Он *«создавал миры и разрушал их, а затем на развалинах их создавал новые»*. Теолог Т.Дж. Урд писал что доктрина творения из ничего неверна. Бог сотворил вселенную из хаотичных, но материальных, элементов. Церковь Иисуса Христа Святых последних дней учит, что материя вечна, бесконечна и не может быть ни создана, ни уничтожена.

3. Теория эманации, т.е. постепенного «излучения» вселенной из самого существа Божьего. По мере отдаления от Божества бытие густеет, пока не обретёт материальную форму.

Апостол Павел говорит о происхождении Вселенной: *"Верую познаём, что веки устроены словом Божиим, так что из невидимого произошло видимое"*. Возможно, под невидимым он подразумевал энергию, а под видимым материю. Но кто знает?

Таким образом, договориться из чего создавался мир не удалось: то ли из вакуума, так что сначала пришлось материю наготовить, то ли из материи, пребывающей в хаосе; то ли Бог единственный раз таким делом занялся (хотя его никто не просил), то ли он не устаёт перереформировать Вселенную, так что скоро примется опять за дело.

3.3 Бог, Ангелы и Сатана

Бог (пусть даже в трёх ипостасях) творил Мир в одиночку, или ему кто-то помогал? Свидетели были? Мешал ли ему кто, или нет?

Священные книги дают противоречивые показания.

Говорят, что Бог создал ангелов задолго до сотворения материального (видимого) мира. В Книге Иова сказано, что когда земля только ещё создавалась, уже существовали сыны Божьи (ангелы), которые радовались и ликовали, наблюдая новое творение. Талмуд утверждает, что ангелов произвели на второй день творенья, так что в основной работе они успели принять участие и даже помочь. Однако есть указания, что Господь после шести дней творенья, решил отдохнуть, и для комфортного отдыха создал ангелов, чтоб было кому восхититься его деяниями и псалмы петь. **Ангел** (*«вестник, посланец»*) — *духовное, бесплотное существо, сообщающее волю Бога и обладающее сверхъестественными возможностями.*

Ангелы — небесные бессмертные существа, крылатые духи, испускают свет, смертельный для отдельных людей, монстров и демонов. Ангелы сильнее людей. Но в отличие от нас они не создавались по образу и подобию божьему. Поэтому они значительно отличаются от Бога, чем мы, и полностью подчинены Властелину (имея собственную волю, они добровольно посвятили себя служению Господу), который посылает добрых ангелов для помощи верующим.

Ангелы — духовные существа, но могут в определенной степени приобретать физическую форму. Ангелы — это «бесплотные умы», довольно совершенные. Они «бестелесны», т. е. не связаны тяжестью тела человека или животного, его подверженностью плотским нуждам; человеческий глаз их обычно не воспринимает. Однако их бестелесность не абсолютна, ибо она характерна лишь для Бога. Их природа подобна чему-то тонкому, лёгкому и подвижному - огню, ветру и свету. Традиционно ангел изображается, как антропоморфное существо в виде безбородых юношей, в светлых диаконских облачениях, с крыльями за спиной и с нимбом (ореолом света) над головой. Согласно еврейской традиции, ангелы являются существами мужского пола и не имеют крыльев. Однако в видениях ангелы предстают людям и как шестикрылые, и в виде колёс, усеянных глазами, и в виде существ с четырьмя лицами на голове, и как мечи огненные вращающиеся, а то и в виде причудливых животных.

Все ангелы — служебные духи. Их значительно больше, чем людей. Назначение ангелов: восславление Бога, воплощение славы Его, исполнение поручений Властелина. В Ветхом Завете говорится, что никто не мог увидеть Бога и остаться живым, поэтому общение между Всемогущим и человеком идёт через ангела. Ангелы рождены воинами и должны беспрекословно исполнять

волю своих командиров. Они не понимают, как можно существовать без начальника, без того, кто управлял бы ими. Впрочем, служение Богу они осуществляют не механически, а осмысленно, творчески. Ангелы непричастны плотским страстям, они девственники. В иконописи наряду с образами Ангелов-слуг, Ангелов-воинов и Ангелов-священнослужителей есть и Ангелы-монахи.

В ангельском мире есть строгая иерархия из 9-ти ангельских чинов: Серафимы, Херувимы, Престолы, Господства, Силы, Власти, Начала, Архангелы, Ангелы. Имена семи Ангелов открыты людям: Михаил, Гавриил, Рафаил, Уриил, Иегудиил, Селафиил, Варахиил. Помимо того, что ангелы отличаются друг от друга степенью власти и совершенства, они занимают различную деятельность. Есть ангелы вод, ангелы огня, ангелы, покровительствующие царствам, народам, церквям. При Крещении каждому христианину уделяется особый ангел-хранитель.

Итак, Господь отдыхал, ангелы играли на арфах. Какое-то время все были довольны. Но однажды одному из ангелов пришла в голову идея, что он мог бы находиться на месте Господа. Звали его Люцифер (сын зари, несущий свет). Он был наивысшим созданным ангелом, самым могущественным, талантливым, мудрым, красивым и приближённым к Богу. Неся на себе печать совершенства, в один прекрасный день он возгордился и возомнил себя выше Господа.

Богу это не понравилось. Тем более, что Люцифер призвал других ангелов последовать его примеру, и всем вместе захватить власть над миром. Он увлёк треть ангелов разных чинов, и продолжал агитацию. Видя, куда идёт дело, Архангел Михаил (главный архангел), призвав колеблющихся оставаться верными Богу, возглавил воинство светлых ангелов и поразил Люцифера (который стал называться дьяволом, сатаной, лукавым и пр., а другие падшими ангелами — бесами, демонами, чертями и пр.). И была война на Небе, в результате которой нечистая сила низверглась в «преисподняя земли». Господь одержал победу, а поскольку он милостив, никто из мятежников не погиб. Им было даровано прощение, но за мятеж их с небес прогнали. Они обосновались под землей, где Люцифер основал свое царство — ад, «царство» Вельзевула, с иерархией, аналогичной ангельской. Позже в ад стали отправлять всех грешников для того, чтобы ангелы, превратившиеся в чертей, срывали свою злобу на них. После падения Сатана стал «князем тьмы», отцом лжи, человекоубийцей — предводителем перманентного бунта против Бога. Внешность его изменилась: вместо крыльев, покрытых перьями, — кожистые, а голову увенчали рога.

Вот, что значит быть самовольным, любить свободу и Властелина не слушать! Теперь вот адом приходится заведовать и при попустительстве Бога сеять зло на Земле.

Падшие ангелы — сотворённые со свободной волей вначале безгрешные ангелы, которые, будучи увлечены Сатаной и взбунтовавшись, перестали служить Богу и стали служителями сатаны. Они борются с церковью, совершают зло, искушают людей и толкают их ко греху (например, к изменению существующего государственного строя). В будущем падших ангелов ожидает участь, уготованная сатане — огонь вечный.

Замечание. По Талмуду, демоны были созданы Богом в сумерки перед первой субботой. Прежде чем он успел доделать их, наступила ночь, и потому демонам не досталось тел. Они занимают промежуточное положение между ангелами и людьми, обитая в воздухе между землёй и луной, предпочитая нечистые и пустынные места.

Ангелы предстают либо безупречными воинами Бога, либо изменниками в виде бесов. Однако, ангел смерти (евр. Самаэль, мусульм. Израил) странным образом одновременно и враг Бога и исполнитель его приказов.

Падшие ангелы, вкусившие свободу, не до конца лишены своего прежнего могущества и, по поущению Бога, могут внушать людям греховные мысли и желания, руководить ими и причинять им боль. Но людям помогают и добрые ангелы, которых больше, чем бесов.

После битвы с чертями, мир был разделён на два царства: небесное и подземное. Первым правит Бог, ему подчиняется свита ангелов, вторым — Сатана, который распоряжается бесами и чертями.

Сатана (оппонент, враг, отступник, клеветник) — начальник всех демонов, бесов, тёмных сил, противник Бога и главный искушитель людей; он - воплощение мрака и **хаоса**, его задача - совратить истинных христиан с праведного пути. Для этого он является людям в разных обликах и сулит несметные богатства, славу и успех, прося взамен — вечное владение душой. Часто дьявол не сам искушает праведников, а посылает своих земных помощников, которые при жизни стали соратниками тёмных сил: ведьм и чёрных магов. Его главная цель — порабощение всего человечества, свержение Бога с престола и сохранение собственной жизни, которая будет отнята после второго Пришествия Христа.

Каждому человеку, после его крещения, Бог посылает ангела-хранителя. На каждого человека охотятся и демоны, желающие погубить его душу с помощью внушаемых страхов, искушений и соблазнов. В сердце каждого человека между Богом и дьяволом ведётся «невидимая брань». У каждого Ангела (и у беса) различные способности: одни «специализируются» на добродетели нестяжания, другие укрепляют в людях веру, третьи помогают ещё в чём-то. Также и демоны — одни нагоняют блудные страсти, другие — гнев, третьи — тщеславие, и т.д.

На земле весь род людской
Чтит один кумир священный,
Он царит над всей вселенной,

Тот кумир — телец златой!
 В умилении сердечном,
 Прославляя истукан,
 Люди разных каст и стран
 Пляшут в круге бесконечном,
 Окружая пьедестал,
 Окружая пьедестал!
 Сатана там правит бал,
 Там правит бал!
 Сатана там правит бал,
 Там правит бал!

У Сатаны — гарем. Его жёны — демонницы. Каждая из них имеет собственную сферу влияния: Лилит — главная жена Сатаны, первая супруга Адама, является одиноким путникам в образе красавицы-брюнетки, после чего безжалостно их убивает; Махаллат, вторая жена, заведует легионами злых духов; Аграт, третья жена отвечает за проституцию; Барбело (самая красивая), покровительствует вероломству и коварству; Елизадра, главная советница дьявола по кадрам, отличается кровожадностью и мстительностью; Нега — спец по эпидемиям; Наама, искусительница, которую возжелают все смертные мужчины; Прозерпина, покровительствует разрушениям, стихийным бедствиям и катастрофам, У дьявола есть и другие жёны. От которой из них родится сын Сатаны — неизвестно. Видимо матерью Антихриста станет простая земная женщина, но очень грешная и порочная.

Силу свою Сатана берёт от Всевышнего и обращает во вред. Странно? Нет! Это реализация божьего замысла.

Сатана — враг рода людского и главный антагонист Бога. Но он — отправная точка сравнения добра и зла, некий критерий человеческих поступков и мотивов. Без его существования человек был бы неспособен стать на праведный путь, поскольку не смог бы отличить светлое от

тёмного, день от ночи. Поэтому существование дьявола — важная часть высшего божественного замысла.

Примеры. Автовладельца, любителя быстрой езды, ждёт авария, госпиталь и смерть, но бес украл у него машину и тем спас ему жизнь. Чёрт подбил вас сказать начальнику всё, что вы о нём думаете, вас незамедлительно уволили, вы пошли в бизнес, стали миллионером и теперь занимаетесь благотворительностью и строите церкви. Сатана хотел зло, а вышло добро.

Мефистофель объяснил Фаусту: **«Я — часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо»** (*Ein Teil von jener Kraft, Die stets das Böse will und stets das Gute schafft*).

Согласно представлениям иудаизма, Сатана не является силой, равной Богу. Сатана — это ангел-обвинитель, который служит Всевышнему в этом качестве и не имеет свободы воли. Творец позволяет Сатане действовать в мире с тем, чтобы у человека был выбор между добром и злом.



Сатана явно подчинён Богу и является одним из его слуг. Дьявол и демоны действуют в пределах замысла Бога. Дьявол создан Богом для того, чтобы тот создавал препятствия на пути человека к Богу, то есть по сути — зло. Но эти препятствия нужны, чтобы человек совершил свой осознанный выбор в пользу добра, в пользу Бога, в пользу служения Ему. Через Сатану Бог ставит препятствия человеку, дабы проверить его веру на прочность. Если бы не было Чёрта, Богу пришлось бы самому присматривать за адом, а это противоречит его безграничной доброте. Всегда удобней выделить другого для подобных дел. А при нынешнем порядке вещей без пекла не обойтись — иначе пришлось бы перепроектировать мир. Сатана необходим.

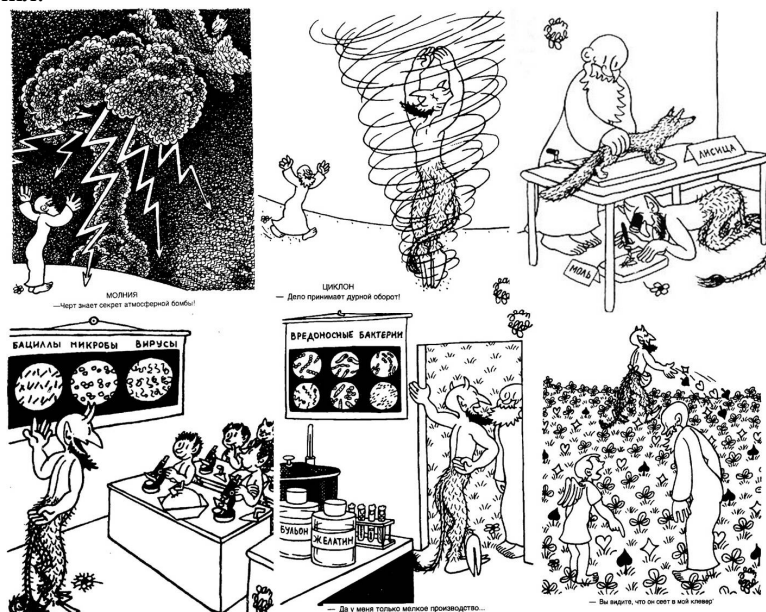
Сатана постоянно пытается вложить в головы людей идею, что они могут стать «как боги», — могут устроить всё по-своему; что человек может быть сам себе хозяин и изобрести для себя какое-то счастье, от Бога независимое. Из этого выросло всё то, что определило человеческую историю, — деньги, нищета, тщеславие, войны, проституция, классы, империи, рабство, заговоры, мятежи, революции — долгую и ужасную историю человека.

Сатана несёт свободу, бунт против верховной власти и смуту на земле. Дух всё, что видит, то презирает и ненавидит.

И дик и чуден был вокруг
 Весь божий мир; но гордый дух
 Презрительным окинул оком
 Творенье бога своего,
 И на челе его высоком
 Не отразилось ничего.

И естественно, что он

Всё благородное бесславил
И всё прекрасное хулил.



Как ни крути, а Бог – сильнейший из всех тиранов мира. Демон – его реальный враг. Самым жестоким обвинением творцу Вселенной служит им же созданная Земля:

Где нет ни истинного счастья,
Ни долговечной красоты,
Где преступленья лишь да казни,
Где страсти мелкой только жить;
Где не умеют без боязни
Ни ненавидеть, ни любить.

Демон прямо обвиняет творца Вселенной в преступлениях, совершаемых на Земле, т. к. это он сотворил преступников.

*... всесильный бог,
ты знаешь про будущее мог,
зачем же сотворил меня? –*

обращается к богу с упреком и небесный мятежник Азраил, герой философской поэмы Лермонтова.

Белинский писал: "Демон отрицает для утверждения, разрушает для созидания; он наводит на человека сомнение не в действительности истины как истины, красоты как красоты, блага как блага, но как этой истины, этой красоты, этого блага... он тем и страшен, тем и могуч, что едва родит в вас сомнение в том, что доселе считали вы непреложною истиною, как уже кажется вам издали идеал новой истины. И, пока эта новая истина для вас только призрак, мечта, предположение, догадка, предчувствие, пока не сознали вы её, не овладели ею, – вы добыча этого демона и должны узнать все муки неудовлетворенного стремления, всю пытку сомнения, все страдания безотрадного существования».

Огарев отмечал:

*В борьбе бесстрашен он, ему грубит отрада,
Из праха он всё строит вновь и вновь,
И ненависть его к тому, что рушить надо,
Душе свята, так как свята любовь.*

Отрывок из речи Сатаны в «Потерянном раю» Дж. Мильтона: «...А я пушусь в полёт, за берега бесформенного мрака, чтобы всех освободить. Попытку предприму один; опасный этот шаг никто со мною не разделит!»

Сатана – дух критики, символ ломки старого мира, крушения старых понятий добра и зла, социальных революций. Он – бог хаоса, а хаос – источник прогресса и бурного развития цивилизаций. Беспорядок обеспечивает эволюцию системы; без беспорядка нельзя перейти от одной идеально упорядоченной структуры к другой не менее упорядоченной. Хаос – символ земной жизни, протест против «лицемерия общественной морали», основное условие развития науки и построения нового общества.

Пока существует наш мир, Сатана всегда найдёт в нём точку опоры. Свободный выбор увлекает за собой людей. Но когда-то время этого мира пройдет. Наступит вечность, и все зло будет истреблено. А значит бесы лишатся возможности сворачивать людей. Что будет с Сатаной? Если уничтожится все зло, то исчезнут и все его носители. Сгорит и исчезнет и Сатана со своим лукавым войском.

Надо сказать, что богословы много на себя берут, решая за Властелина. Бог никогда не допустит, чтобы человек лишился свободы воли и был бы покорен абсолютной диктатуре. Без революций на Земле ему будет скучно. Сатана навеки с нами!

Из Ветхого завета следует, что Бог строит упорядоченные структуры и принимает меры для их сохранения, а Сатана стремится их разрушить. Получается, что оппозиционеры, диссиденты, революционеры, все кто мечтает сломать существующий строй и ввергнуть страну в хаос - все слуги Сатаны. Сюда же можно отнести и учёных, ломающих устоявшиеся представления о законах природы, писателей, режиссёров, художников – разрушителей форм. Вы видим два полюса: Властелин, упорядочивающий наш существующий Мир и Демона, его разрушающего. Кажется, что здесь борьба противоположностей. Борьба есть, но есть и единство – Бог творит сам, но и управляет деятельностью Сатаны, стремясь к гармонии между порядком и беспорядком, временами создавая хаос, как полупродукт построения нового порядка.

Философией такого равновесия и занимается монархоанархизм.

3.4 Сотворение биосферы

Разделив небо и землю, и обеспечив свет, Бог на пятый день приступил к созданию жизни животной.

И сказал Бог: "Да произведет вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землей по тверди небесной". И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее. И увидел Бог, что это хорошо. И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле.



— А что, в субботу будет субботник?

Как видим и здесь Бог проявляет диктаторские замашки. Всем птицам, в том числе живущим на море, запрещено размножаться там, где хотят: плодитесь только на суше. И надо сказать: они послушались. Всей живности приказано не просто плодиться, но размножаться, т.е. давать многочисленное потомство. Мальтус рыдает...

В Шестой День созданы были земные животные и, наконец, человек.

И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так. И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что это хорошо.

Хорошо в том смысле, что нет ничего недостающего и ничего лишнего, все сущее гармонично объединено. И эта гармония биосферы «хороша весьма». Разные формы жизни приспособились друг к другу и к окружающей среде.

Седьмой день (субботу) Бог объявил

ВЫХОДНЫМ.

3.5 Создание человека

Человек создан по образу и подобию Бога.

И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле.

Властелин делегировал часть своей власти человеку.

И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их.

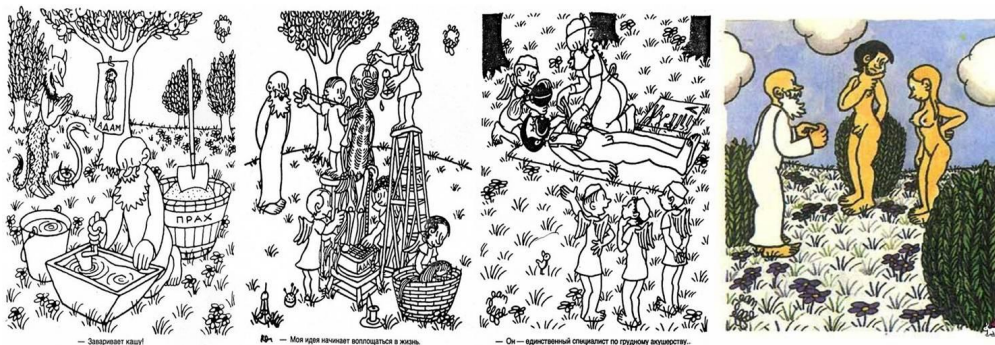
Люцифер, как главный ангел, помогал Богу создавать первых людей: Адама и Еву. Его вклад мы до сих пор ощущаем. Особенно при общении с дамами.

Для Бога мужчина и женщина одинаково драгоценны. Высшее, духовное начало в человеке возвышается над его половой, социальной, национальной и любой другой принадлежностью. В каждом человеке как в неделимом целом присутствуют два основных начала: «мужественное» — дух, интеллект и «женственное» — душа, чувство.

Рассмотрим теперь технологию создания человека. Не на 3D - принтере печатал он его.

В Библии создание человека изложено дважды и по-разному. Первый раз в конце шестого дня: *И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему....* Второй раз уже после того, как сотворение мира закончено, да человек вроде уже создан, но: *И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою. Назвал он его Адам, т.е. человек (однокоренное со словами земля и красный). В результате стало два Адама, причём разных. При описании первого употребляется глагол «бара», означающий «творить впервые», «создавать прежде не бывшее». При описании «второго» – глагол «аса»,*

означающий «отделять», «придавать форму» тому, что уже существует. О первом человеке сказано, что он создан по образу и подобию Божьему; материал неизвестен. «Второй» человек произведён «из праха земного». Первый человек сотворен и мужчиной и женщиной: *И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их.* Зачем-то в Адама Кадмона (древний Адам) одновременно было заложено мужское и женское начала.



По Талмуду первозданный человек был создан Богом как андрогин — с двумя объединёнными между собой телами. Позже, работая над Евой, Господь разделил тело Адама на мужчину и женщину.

При синтезе «второго» человека (Адама Афара, т.е. Адама из праха) мужское-женское не упоминается: Бог использовал прах (по Талмуду, материал для тела Адама был взят из Вавилона, для головы — из Земли Израиля, а для остальных органов — из прочих стран), вылепил, как горшок, вдохнул жизнь — получился мужик. Спустя какое-то время у него выломали ребро, каковое употребили на создание женщины. О Кадмоне (мужчине и женщине) сказано: *«Да владычествуют они... над всею землею»*. Афару всю Землю не доверили, ограничили садом Едемским (Эдем - наслаждение), и велели его возделывать и хранить. Кадмону сказано, что он может есть от всякой травы полевой и от любого дерева; Афара ограничили: *...От всякого дерева в саду ты будешь есть, А от дерева познания добра и зла, не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь.*

В Коране отсутствует идея сотворения человека по образу и подобию Бога. Аллах создал человека по образу, им придуманному и не из праха, а из глины.

Адам Кадмон воплощает в себе благие свойства Божьи: мудрость, красоту, силу и т.п. Именно дух человека создан по образу и подобию Бога. В Адаме Афаре присутствуют уже два начала: «дыхание жизни» и «прах земной» (вещественность). Об угрозе смерти Кадмону Адаму ничего не сказано, т.к. дух человека бессмертен. Этот Кадмон, созданный по образу и подобию Божьему, был вселён в новую сущность Афара — «человека перстного», после чего они составили единого Адама.

Создав мужчину, Бог начал творить женщину. *И сказал Господь Бог: нехорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему. Бог привел к человеку всех зверей, созданных Им раньше, чтобы посмотреть, как человек наречет их; не найдет ли Адам среди них то существо, подружившись с которым, он обретет полноту радости? И нарек человек имена всем скотам, и птицам небесным, и всем зверям полевым; но для человека не нашлось помощника, подобного ему. И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из рёбер его и закрыл то место плотию.* Отметим, что древнееврейское слово «цела» означает не только ребро, но и некую грань человека, в данном случае — его эмоциональную сторону, нашедшую особое выражение в женщине. Женщина должна быть скромной, так как она создана из внутренней, сокрытой части Адама. Кроме того, создание «из ребра» говорит о склонности женщины к «жизни сердца», сердечным переживаниям, и о том, что она, подобно ребру, должна защищать, хранить от зла и тревог сердце мужчины. *И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел её к человеку. И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа.*

Был ли Адам свободен в решении такого важного вопроса, как выбор жены? Нет! Ему жену навязали в приказном порядке: бери, что дают. «И сказал ему Бог: «Я приведу тебе Еву». Так появилась поговорка: «не приведи Господь». Привёл нечто капризное, легкомысленное, склонное нарушать все запреты, соблазняться и соблазнять, подбивать окружающих (в данном случае Адама) на всякие глупости. Бог, который всё знает и всё может, снабдил Еву именно этими качествами (хотя вполне мог бы подобрать что-то лучшее), а потом почему-то сильно удивился, когда Ева стала поступать именно так, как он предвидел.

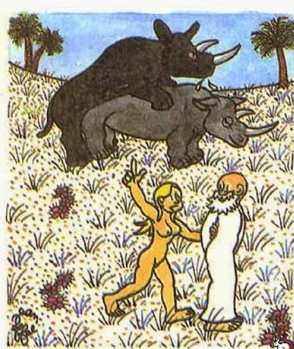
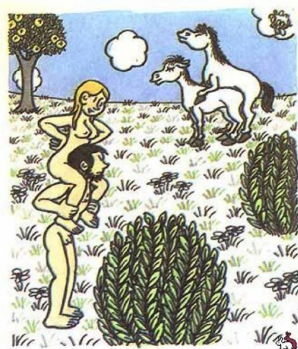
То, что Ева творится из ребра Адама, говорит о том, что она не ниже человека, она единопородна с Адамом. Женщину называли Ева (*Хава*—живущая или дающая жизнь) — со временем она стала праматерью всех людей, лично нарожав кучу детей.

Согласно каббале Ева была второй женой Адама. Лилит - первая жена Адама - не пожелала подчиняться супругу, так как считала себя таким же творением бога, как и Адам. Произнесла тайное имя Яхве, Лилит улетела. По жалобе Адама, Яхве послал вдогонку трёх ангелов. Они настигли Лилит у Красного моря, где она наотрез отказалась возвратиться к постылому мужу. Ангелы наказали её: она стала демоном, убивающим младенцев. У иудеев волосатая и крылатая Лилит известна как вредительница деторождения. Она наводит порчу на младенцев, похищает их, пьёт кровь новорождённых, высасывает мозг из костей. Для противостояния ей следует повесить амулет с именами ангелов возле колыбельки ребёнка, а на его руку повязать красную нитку. Здесь мы имеем дело с первым бунтом против Властелинов (и Бога и мужа), против извне навязанного порядка. Вскоре она вышла замуж за Сатану, и, надо полагать, жизнь у нее стала веселее, чем с Адамом в скучном Раю.

С Адамом Господь заключил Первый завет. Вообще, таких заветов Бога с человеком в Библии упоминается семь. После Адама договора заключались с Авраамом, Моисеем и др.

В завете Адама сказано: *И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть, А от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь.* Бог избрал человека, приблизил к Себе, заключил с ним договор.

Странное впечатление оставляет Первый завет. **Завет** — наставление, совет, наказ, данные потомкам; слово завет — торжественный обет или договор, обычно между Богом и человеком. Завет - это договор. Но договор - соглашение двух лиц, причём от каждой стороны требуется встречное удовлетворение. *Согласие есть продукт при полном непротивлении сторон.* А где здесь согласие?! Бог интересовался мнением Адама, шло обсуждение условий, были споры, удалось достичь компромисса? Нет! Ничего такого не было. Бог, без лишних дискуссий, в ультимативной форме приказал:



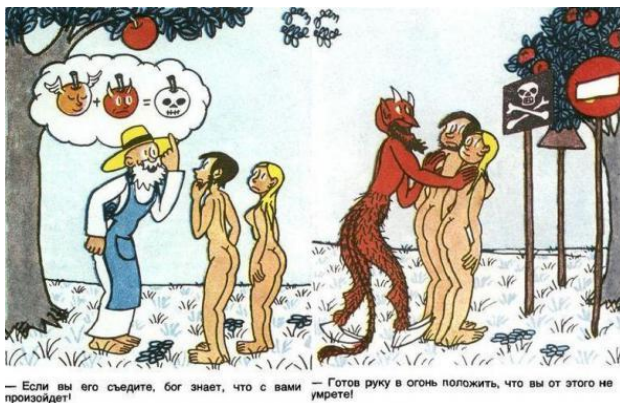
1. Дашь названия всем растениям и животным и классифицируешь их; 2. Вот дама - женись на ней, какая ни есть, другой не будет; 3. Плодись и размножайся (интересно как? почкованием?, о сексе разговора нет); 4. Будешь жить в саду, за его пределы не выходи, трудись, возделывай и охраняй его; 5. В саду есть дерево с прекрасными плодами, но ты их не ешь. Не своевольничай, делай, что сказано, и благодари. За это получишь бессмертие и беспроblemное обитание в Эдеме, с безвариантной женой, без друзей, любовниц и

детей. И даже без приключений и грехов. Блажен будешь. А если нарушишь - ждёт тебя кара. То же странно: договор заключают двое, а заранее известно, что нарушать его будет только один, и наказание предусмотрено только ему.

Договор типа: *"Поехали, сказал попугай, когда кошка за хвост потащила"*. Далеко не все любят, чтобы их учили, как жить. Не удивительно, что человек разорвал этот договор при первой возможности...

Согласно Книге юбилеев, Адам провёл 40 дней в стране, где был сотворён, после чего был приведён в Эдем. Семь лет Адам и Ева счастливо жили в Эдеме без секса, безнаказанно игнорируя приказ Бога плодиться и размножаться.

В Библии дано описание рая, в который был помещён Адам: *И насадил Господь Бог рай в Эдеме на востоке; и поместил там человека, которого создал. И произрастил Господь Бог из земли всякое дерево, приятное на вид и хорошее для пищи, и дерево жизни посреди рая, и дерево познания добра и зла. И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть, а от дерева познания добра и зла, не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь.*



— Если вы его съедите, бог знает, что с вами произойдет!
— Готов руку в огонь положить, что вы от этого не умрете!

Всё шло буднично, но Ева набрела на запретное дерево и побеседовала со змеем, там обитавшим. Последствия были катастрофические.

Змей (*нахаш* — «шептать», «шипеть», «ворожить») оказался соблазнителем. *"Хитрее всех зверей полевых"*. Он без особых усилий убедил Еву попробовать плод запретного Дерева познания Добра и Зла.

Змей-искуситель начал с того, что искал заповедь Божью, представив её невыполнимой, бессмысленной: *«И сказал змей жене: подлинно ли сказал Бог: не ешьте ни от какого дерева в раю?»*. Этим он намеренно извратил смысл предписания: *«...От всякого дерева в саду ты будешь есть, а от дерева познания*

добра и зла, не ешьте ни от какого дерева в раю?». Этим он намеренно извратил смысл предписания: *«...От всякого дерева в саду ты будешь есть, а от дерева познания*

*добра и зла, не ешь от него...». И сказала жена змею: плоды с дерев мы можем есть, Только плодов дерева, которое среди рая, сказал Бог, не ешьте их и не прикасайтесь к ним, чтобы вам не умереть. И сказал змей жене: нет, не умрете; Но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете как боги, знающие добро и зло. Змей прельщает людей тем, что они «будут как боги». Он изображает Бога не милостивым и любящим Отцом, а деспотом, который запрещает вкушать плод от древа познания, ибо Он якобы не хочет, чтобы сотворенные Им люди сами стали «подобны богам» и обрели то могущество, которым владеет Бог. Однако в ложном посуле змея содержит часть правды. *И открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги...* Они увидели свою «наготу» — беспомощность, слабость, незащищенность. В раю Адам и Ева были окружены святым сиянием; а когда они нарушили волю Божию, это сияние исчезло, и они узрели свою наготу, поняли, что-то в этой жизни упустили и чем-то надо срочно заняться. Впрочем, равными Богу они не стали.*

Почему Ева поддалась на соблазн змея?

И увидела жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз и вожделенно, потому что дает знание... Она увидела три вещи: дерево «хорошо для пищи», — здесь соблазн на уровне плоти; оно «приятно для глаз», — соблазн на уровне души, соблазн эмоциональный, сообщаемый через красоту, привлекательность; дерево «вожделенно, потому что дает знание»: здесь — интеллектуальный соблазн, соращение на духовном уровне. Искушение происходит на всех трёх уровнях. *...И взяла плодов его, и ела; и дала также мужу своему, и он ел. И открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги, и сшили смоковые листья, и сделали себе опоясания.*

Что это за змей?

Многие христианские богословы, считают, что это Сатана в образе змея. Это вряд ли. Люцифер помогал Богу создать Адама, но отказался признать человека как существо, по способностям равное Богу (имеется в виду способность человека творить и видеть суть вещей), и был сразу низвергнут. Так что на древе в Эдеме он никак оказаться не мог. Поэтому обычно религиозные тексты не видят связи между змеем, искусившим Еву согласно Книге Бытия, и «сатаной», упоминаемым в Книге Иова.

В исламе с Сатаной отождествляется Иблис — умнейший джинн (создан Аллахом из огня, в отличие от ангелов, созданных из света), который за свои познания был вознесен милостью Всевышнего до уровня ангелов и стал вхож в их круг. Но когда Аллах потребовал от Иблиса пасть ниц перед Адамом, джинн ослушался и был изгнан с небес. *И сказали Мы ангелам: „Поклонитесь Адаму! [Отдайте ему дань уважения как новому, доселе не существовавшему творению Господа Бога]. Поклонились все, кроме Иблиса, он воспротивился, отказался, посчитал себя важным, возгордился и стал одним из безбожников [отвергнувших дары Всевышнего и проявивших непокорность Ему].* В суфизме рассматривается иная интерпретация поступка Иблиса, когда он не стал поклоняться Адаму: так Иблис продемонстрировал свою приверженность Аллаху, не поклоняясь никому иному даже вопреки требованию Аллаха. По этой концепции Иблис является воплощением совершенной любви к богу и будет прощён после Судного дня. Так что и Иблис не мог соблазнять Еву - его из Эдема давно выгнали.

Как относиться к этим событиям? Адам — любимое создание Бога. Кажется, что Бог должен его беречь и охранять от всяких стрессов. А что он делает? Он мог бы посадить дерево познания в любом месте, недоступном для людей, но он сажает его в саду Эдема, прекрасно зная, что там бродят Адам и Ева. Он мог бы сделать плоды дерева противными на вид, горькими, кислыми и вообще несъедобными, однако, он делает их прекрасными и вкусными. Далее он запускает на дерево змея, прекрасно зная, что это за сволочь (если змей — Сатана, тогда вообще не понятно, зачем Бог терпит его в Раю, кто этого гада в Рай запустил?). Далее Бог позволяет именно Еве, как слабому звену в системе, долго беседовать со змеем, прекрасно зная, чем дело кончится. *Где сатана не сможет, туда бабу пошлёт.* То есть Бог, понимая (Господь знает всё), что люди разорвут Завет и их придётся изгнать, тем не менее идёт на это. Переполюющая мир, неизмеримая и святая любовь Божья открыла двери для проникновения человека в мир зла. Зачем?

У богословов есть объяснение. Как известно, любовь наделяет возлюбленного наивысшим даром из всех возможных. Какой же дар выше: свободная воля, возможность свободного выбора, или отсутствие такой свободы? С точки зрения достоинства человека, его личной инициативы, его духовного развития несомненно, что свобода — высший дар; не будь свободы воли, человек являл бы собой совокупность рефлексов и был бы управляем, как робот. Он находился бы ниже животных. Но, даруя свободу, этот высший дар, Бог тем самым предоставил человеку выбирать между добром и злом. Нам это представляется парадоксом, в духовном мире — закон. Бог предоставил человеку возможность идти своим путём. Бог предвидит будущее. Он знает, что Адам и Ева откусят от яблока познания и их придётся изгнать из рая, строго наказав. Он знает, но ничего не предпринимает. Так он может сам всё затеял. А нельзя было проще их отправить на Землю, как перед этим он сделал с животными, птицами, рыбами?

Человек, преступив заповедь, уже не мог жить в духовном мире искренне, открыто, в «первозданной нагоде», с растворённой навстречу Богу душой. Он начал стыдиться, замыкаться, обособляться, прятаться, он уже не выдерживает силы всеобщей любви, царящей в мире

ангельском, не может устоять в ней. И услышали голос Господа Бога, ходящего в раю во время прохлады дня; и скрылся Адам и жена его от лица Господа Бога между деревьями рая.

Но где тут скроешься? И воззвал Господь Бог к Адаму, и сказал ему: *где ты?* Неужели Бог не знал, где находится Адам, и Ему нужно было окликать и искать Адама, как бы обходя весь сад? Нет, но Бог спрашивает «Где ты?», чтобы дать Адаму возможность покаяться и возвратиться к Нему... Он сказал: *голос Твой я услышал в раю и убоился, потому что я наг, и скрылся.* Бог спросил: *кто сказал тебе, что ты наг? не ел ли ты от дерева, с которого Я запретил тебе есть?* Подобно змею, Адам говорит полуправду: Адам сказал: *жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел.* Да, действительно, Ева предложила Адаму плод. Но ведь вкусил он от него по собственной воле, а в этом-то Адам и не желал признаться. *И сказал Господь Бог жене: что ты это сделала? Жена сказала: змей обольстил меня, и я ела.*

Мужик поступил правильно: сначала он обвинил жену, что болтает с кем не попадая и ест запретные плоды, вовлекая его в гиблое дело, потом обвинил Бога, что тот подсунил ему дурную жену (трудно было поумней сделать?) и к тому же запустил в Рай хитрых змей-соблазнительей, так что пройти нельзя, чтобы тебя кто-нибудь, чем-нибудь не соблазнил и не обманул при этом. Бог, да и Сатана, обещали глубокие знания, а супруги только познали, что они голые и что пора сексом заняться. Маловато как-то...

И сказал Господь Бог змею: *за то, что ты сделал это, проклят ты пред всеми скотами и пред всеми зверями полевыми; ты будешь ходить на чреве твоём, и будешь есть прах во все дни жизни твоей...* Жене сказал: *умножая, умножу скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рождать детей; и к мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобою.* Адаму же сказал: *за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: «Не ешь от него», проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей; Терние и волчцы произрастят она тебе; и будешь питаться полевой травой...* «Терние и волчцы» — это колющие и цепляющиеся сорняки, которые всходят между колосьями, заглушая их рост; им подобны горести, испытания и страдания, которые выпадают человеку в течение земной жизни. *...В поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят...*

Адам и Ева точно виноваты. Но был ли справедливый приговор? Суд проходил, увы, без адвоката, а Бог был там Судья и Прокурор...

В такой ситуации возмужавший Адам проявил твёрдость. Он мог признаться в послушании и покаяться: кающегося, возвращающегося, исповедующего свой грех Бог принимает. Но не стал; он отведал плод познания добра и зла; мир, прежде единый и гармоничный, теперь виделся ему разделенным на враждебные сферы «добраго и злого», «выгодного и невыгодного», «правды и лжи». Он предпочел не повиноваться Богу, не принимать Его волю, а прислушиваться лишь к своему разуму.

Начал своевольничать.

Ева его поддержала: *муж и жена — одна сатана.*

Работать, так работать, умирать, так умирать. Зато трахать можешь кого, где, как и когда хочешь, растить детей-внуков, путешествовать, драться и любить, нарушать все заповеди, устраивать революции во всех сферах, разрушать и создавать, пить, курить и колоться, своевольничать. Никого не спрашивать, ни перед кем не отчитываться, самому решать, что есть добро, а что есть зло. Придёт время, — ответим за всё. Пусть оно сначала придёт... Рискнём да покаемса. Глядишь, покаявшихся Бог простит.

Говорят, Адам и Ева съели плод с худого древа.

С той поры народ жует чёрствый хлеб и водку пьёт.

Говорят, Адам и Ева первый плод сорвали с древа.

Мы с миленочком вдвоём их всё рвём, и рвём, и рвём...

И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные и одел их. И сказал Господь Бог ангелом: *вот Адам стал как один из нас, зная добро и зло... И теперь как бы не простер он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно.* И выслал Господь Бог Адама из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят, и поставил на востоке у сада Едемского херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни.

Однако почему-то никто из людей к этому дереву жизни, к бессмертию рваться не стал. Херувим сучает.

Изгнание из Рая люди обсуждают уже тысячи лет. Вот несколько примеров.

Лев Шестов (русский философ-экзистенциалист) писал: *"Откроются ваши глаза: так сказал змей. Умрете: так сказал Бог. Если Бог сказал правду, то от знания идет смерть, если змей сказал правду — знание равняет человека с богами. Так стал вопрос перед первым человеком, так вопрос стоит и сейчас перед нами"*. Мыслители средневековья ни на минуту не допускали и мысли, что правда была на стороне искуителя-змея. Но гностики думают иначе: не змей обманул человека, а Бог. Гегель утверждал, что змей сказал первому человеку правду и что плоды с дерева

познания стали источником философии для всех будущих времен. И если мы спросим у нашего разума, то делу змея обеспечено полное торжество.

Согласно христианскому учению за грех Евы-Адама ответили не только они, ответили все люди на земле. Ответили за первородный грех, что непонятно т.к. в Библии сказано, что дети не должны быть наказываемы за грехи отцов. Получилось, что первородный грех Адама - архетип греха, совершенного каждым из нас.

Первородный грех — первый грех, совершенный в Эдеме прародителями Адамом и Евой. Он заключается в послушании Божьей воли, нарушении запрета "от дерева познания добра и зла не ешь от него". Адам и Ева вкусили запретный плод. Концепция «первородного греха» есть только в христианстве: ни в иудаизме, ни в исламе её нет.

«Веруем, что первый человек пал в раю и что отсюда распространился прародительский грех преемственно на все потомство так, что нет ни одного из рождённых по плоти, кто бы свободен был от того бремени и не ощущал следствия падения в настоящей жизни. А бременем и следствием падения мы называем не самый грех, как то: нечестие, богохульство, убийство, ненависть и все прочее, что происходит от злого человеческого сердца, в противность воле Божией, а не от природы, но удобопреклонность ко греху и те бедствия, которыми Божественное правосудие наказало человека за его преслушание, как то: изнурительные труды, скорби, телесные немощи, болезни рождения, тяжкая до некоторого времени жизнь на земле, странствования, и напоследок телесная смерть».

Первородный грех состоит из двух компонентов: нарушение заповеди в Эдеме и поврежденное злом греховное состояние человеческого естества вследствие этого нарушения.

Согласно христианскому учению, в результате того, что грех Адама и Евы изменил способ существования потомков, сам этот грех вне зависимости от личных качеств человека «автоматически» становится частью каждого человека. В результате этого, всякий человек через страстное рождение является "чадом гнева", подчинен закону старения и смерти, а его воля с младенчества обнаруживает удобопреклонность к уккоризненному греху. Таким образом, для всех потомков прародителей первородный грех видится не как личный грех человека, но как общее греховное для всех состояние, следствием которого является духовно-телесная сфера.

События в Эдеме — наглядный пример монархоанархизма поскольку демонстрирует взаимодействие Властелина, с благими намерениями пытающегося внести некий порядок и некие чёткие правила игры, и анархиста, разрушающего этот порядок, и обеспечивающий свободу воли, свободу мысли и поступков. Пусть и сильно ограниченную.

- Ни пуха, ни пера!

- К чёрту!

3.6 Адам и Ева и их потомки

Сложно жить в гармонии с хаосом.

Дэвид Боуи

Попробовав жить без Бога, вкусив жизни ради самой себя, ради свободы и разнообразия, человек так и стал жить. Он избрал такую жизнь, жизнь без Бога, и на этом стоит. Не попытается вернуться в золотую клетку на всё готовое.

Существование Адама после изгнания из Эдемского сада в корне изменилось: он был обречён на полную страданий и тяжёлой работы жизнь. Теперь Адам жил в ожидании смерти и добывал себе пропитание на земле, которая больше не родила таких чудесных плодов, как в Эдемском саду. После изгнания Адама и Евы из Рая они занялись семейным строительством

Адам познал Еву, она зачала, и родила Каина (*приобретать собственность*), и сказала: *приобрела я человека от Господа*). И ещё родила брата его, Авеля (*дуть, дышать*). Авель - скотовод, Каин — земледелец. Каин — человек, накрепко связанный с землей, воздающий благодарность не столько Богу, сколько земле, убежденный, что законы природы — основа его благополучия. Авель — человек духа, не привязанный к земле (баранами занят). Каин стремится к приобретению, живёт материальными заботами. Его раздражает брат, живущий духовными стремлениями. Понятно, человек плотский ненавидит человека духовного, завидует ему и стремится его устранить. Однажды Каин и Авель принесли дары Богу. *И призрел Господь на Авеля и на дар его, А на Каина и на дар его не призрел...* Неизвестно, что именно Каин принёс от плодов земли — лучшее или худшее; подозревают — то, что наименее нужно было ему самому. Авель же принёс «от первородных стада своего и от тука [т.е. жира] их»: он пожертвовал самых лучших, упитанных агнцев. Он считает, что своим благополучием обязан Богу, чего нельзя сказать о Каине. Господь принял приношение только от Авеля, и это сопровождалось видимым знаком: от Бога сошёл огонь, и жертвоприношение Авеля, охваченное пламенем, устремилось к небу; а на дар Каина огонь не сошел.

Когда Каин увидел, что дар его не угоден Богу, им овладело злое чувство: он сильно огорчился, и *поникло лицо его*. Обратив лицо вниз, Каин прибег к силам преисподней и разрешил им овладеть собою. *И сказал Господь Каину: почему ты огорчился? и отчего поникло лицо твоё? Если делаешь доброе, то не поднимаешь ли лица? а если не делаешь доброго, то у дверей грех лежит; он влечёт тебя к себе, но ты господствуй над ним*. Господь побуждает Каина к самоисследованию, говорит ему: *Если делаешь доброе, то не поднимаешь ли лица*. Значит, доброе

в человеке связано с обращением ввысь, к небу. «...А если не делаешь доброго, то у дверей грех лежит...» Как только человек перестает обращаться к Богу за помощью, он начинает чувствовать, что «у дверей грех лежит». Грех — это «лежащее животное», т.к. низшее (скотское) начало находится «у входа» в человеческое сознание, пребывая в подсознании, и стремится овладеть человеком, его чувствами и разумом. Грех очень близок — стоит только впустить его, как он войдет и овладеет тобой. «...Он влечет тебя к себе, но ты господствуй над ним». Бог говорит: «...ты господствуй над ним» — ты можешь им овладеть, ты можешь победить!

Огромный приплод скота получил Авель, а Каин не собрал в том году урожая вообще; и это его обидело и разгневало. Когда они были в поле, *восстал Каин на Авеля, брата своего, и убил его*. И сказал Господь Каину: *где Авель, брат твой? Он сказал: не знаю; разве я сторож брату моему?* Бог побуждает Каина покаяться, задуматься как о посмертной участи души Авеля, так и о будущем собственной души. И отвечает Каин: *«Не знаю; разве я сторож брату моему?»* Такие слова произносили убийцы всех времен. *И сказал Господь: что ты сделал? голос крови брата твоего вопиет ко Мне от земли... И ныне проклят ты от земли, которая отверзла уста свои принять кровь брата твоего от руки твоей...* Каин получает проклятие. *...Когда ты будешь возделывать землю, она не станет более давать силы своей для тебя; ты будешь изгнанником и скитальцем на земле*. Человек, совершивший убийство, не знает, где преклонить голову: он бежит, он страшится, он прячется. *И сказал Каин Господу: наказание мое больше, нежели снести можно; Вот Ты теперь сгоняешь меня с лица земли, и от лица Твоего я скроюсь, и буду изгнанником и скитальцем на земле; и всякий, кто встретится со мною, убьет меня*. Каин удаляется от Создателя гораздо дальше, чем Адам. *И сказал ему Господь: за то всякому, кто убьет Каина, отмстится всемеро. И сделал Господь Каину знамение, чтобы никто, встретившись с ним, не убил его*. «Всемеро» можно понять как «в седьмом поколении». И действительно, именно в седьмом поколении от Адама был убит сам Каин.

И пошёл Каин от лица Господня, и поселился в земле Нод, на восток от Едема.

Из рек, упомянутых при описании райского сада, идентифицируются Тигр и Евфрат. И вот Каин идёт «на восток» от них, и начинается развитие древнейшей человеческой цивилизации, возникшей восточнее Месопотамии. Название древнейшего города, упомянутого в клинописных документах Шумера, города Ириду, соответствует имени внука Каина — Ирада. Самая ранняя из известных археологам развитая цивилизация сложилась именно в Шумере, а по преданиям шумеров их предки явились «с востока»...

И познал Каин жену свою; и она зачала и родила Еноха (*воспитанник*) - воспитан он был в духе Каина. *...И построил он город; и назвал город по имени сына своего: Енох*. Первый город строит убийца. Каин желает отгородиться. Он хочет защитить себя и от диких зверей, и от людей; он боится, скрывается, строит укрепления. У Еноха родился Ирад (*бодрствующий в нисхождении*), т.е. тот, кто не перестает опускаться в духовном смысле, все ниже, принося все больше зла); Ирад родил Мехиаеля (*забывший Бога, тот, кого Бог истребил*); Мехиаель родил Мафусала (*просищий смерти* - человек, оставивший Бога, и потому Богом оставленный); Мафусал родил Ламеха (*к слабости*, т.е. предназначенный для слабой, неутверждённой жизни). И взял себе Ламех две жены: имя одной — Ада (*наступать, свидетельствовать*), имя второй — Цилла (*жарить*). Ламех первым ввёл многоженство. Две жены — это две внутренние силы, терзающие Ламеха.

Когда внутренняя борьба в человеке заканчивается тем, что Каин (*начало приобретательства, начало агрессивное*), убивает Авеля (*начало духовное*), то человек проходит все этапы падения, обозначенные именами потомков Каина, и начинает жить, совершенно ослабев внутренне, не сохранив в себе никакой духовной силы; и господствуют над ним «две жены». Одна, «Ада», — свидетельница неправильности его пути, наступающая на него совесть, его обличающая. А вторая, «Цилла», — жгущая его изнутри потребность забыться, заглушить голос совести.

Ада родила Иавала: он был отец живущих в шатрах со стадами. Имя брату его Иувал: он — отец всех играющих на гусях и свирели. Цилла родила Тувалкаина, — кузнеца орудий из меди и железа, дочь Ноему (*прекрасная*). В основу жизни Иавала положен принцип обогащения: цель — приобретение. Иувал — музыкант, но его музыка используется для разжигания низших страстей во время ритуальных оргий. Тувалкаин - первый кузнец — обеспечил потомкам Каина возможность вооружаться; первое братоубийство перерастает в постоянные войны. Прекрасная Ноема реализует связь насилия, убийств, войн с погоней за наслаждениями, с обольщением женской красотой. Все три имени — Иавал, Иувал и Тувалкаин — этимологически связаны с корнем «буль» — «стремиться вперед», «производить», «разрастаться», что указывает на разрастание, расширение впервые созданного ими типа бездуховной технократической цивилизации, а тут ещё и Ноема соблазнила падших ангелов.

Слепой Ламех исхитрился замочить Каина. *И сказал Ламех женам своим: Ада и Цилла! послушайте голоса моего; жены Ламеховы! внимайте словам моим: я убил мужа в язву мне и отрока в рану мне; Если за Каина отмстится всемеро, то за Ламеха в семьдесят раз всемеро*. Ламех был слеп и ему прислуживал отрок, который водил его, направляя его лук на охоте. Каин же был ещё жив. Он бежал из города Еноха, скрывался в лесах, прятался в камышах, одевался в звериную шкуру, чтобы быть незаметным в зарослях. И вот однажды, когда Ламех со своим

отроком охотился, что-то зашуршало в камышах и мелькнула звериная шкура. Отрок направил лук Ламеха в ту сторону, и Ламех поразил стрелой скрывавшегося там Каина. Подбежав, отрок увидел, что произошло, и сказал об этом Ламеху. В гневе Ламех сильным ударом убил отрока, по вине которого он выстрелил в своего предка. Невольных грех Ламеха, в 77-м поколении от Адама искупил Иисус Христос, который принёс на Голгофе жертву, искупающую грехи всякого человека, раскаивающегося в них перед Богом.

Пришлось Адаму снова взяться за деторождение.

И познал Адам ещё жену свою, и она родила сына, и нарекла ему имя: Сиф (положенный, утверждённый), Бог положил мне другое семя вместо Авеля, которого убил Каин. В это время Адаму было 130 лет.

Адам прожил долгую жизнь: 930 лет (Сиф – 912 лет; Енос – 905 лет). У него было 12 сыновей и много дочерей. Три главных сына – прообразы трёх типов людей: Каин – плотских, Авель – духовных, Сиф – душевных, т.е. находящихся между духовными и плотскими, в состоянии выбора и борьбы; не достигших жизни чистого духа, но удалившихся от жизни чисто животной. Сиф изобрёл письменность, математику и астрологию. Он, будучи предком Ноя, стал родоначальником всего человечества; потомки же других сынов Адама и Евы погибли во время Всемирного потопа. О нём сказано: *«Адам... родил сына по подобию своему, по образу своему...»*: ни свет, ни тьма не получили окончательного перевеса в жизни Сифа, и он, подобно отцу, был человеком душевным. Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием. Духовный судит о всём, а о нём судить никто не может. Апостол Павел называл «душевными» людей, живущих мирскими, земными интересами, но не подпавших полностью под власть злого начала; а «духовными» – имеющих общение с Духом Господним, тех, для которых открыт высший духовный мир.

У Сифа были многочисленные потомки. «Сиф» означает «положенный» – тот, кто образован в утробе Евы вместо убитого Авеля и как бы «положен» вместо него в основание будущего человечества. Сиф призван занять место Авеля и продолжить праведный род. Однако потомки Сифа в большинстве своём не справились с этой задачей и не были верны Духу Святому; они, как и сам Сиф, стали людьми душевными.

Всех же дней жизни Адамовой было девятьсот тридцать лет; и он умер. Семидесяти лет не хватило Адаму, чтобы дожить до своего тысячелетия – «дня Божия».

Ной жил 950 лет – ему не достало до тысячелетия 50 лет. Ангел от лица Бога предлагал и Адаму, и Ною: *«Живите по тысяче лет, но потомки ваши не сподобятся избавления от рабства, ибо в небесной Книге не определены годы жизни их избавителя»* (имеется в виду Моисей, который был призван вывести сынов Израиля из Египта). И тогда Адам сказал: *«Я отдаю 70 лет своей жизни этому избавителю моих потомков»*. А Ной сказал: *«А я отдаю ему 50 лет жизни»*. Эти годы, недостающие Адаму и Ною до тысячелетия, как раз и составили 120 лет жизни Моисея...

Сиф родил Еноса (*быть в опасности, быть подверженным болезням, быть пылким, воспламеняемым, «загораться»*). Енос – человек душевный, находящийся в опасности от страстей, коими, воспламенившись, не может управлять. У Еноса родился Каинан (*приобретать*). У Каинана родился Малелеил (*восхваляющий Бога*). Каинан, стремился к приобретениям, жил чисто земной жизнью, а его сын, восхвалял Бога... А вот у Малелеила родился Иаред (*опускаться, «нисходить, тот, чье духовное развитие, по сравнению с отцом, более низко*). У Иареда родился Енох (*воспитанник*). С таким именем был и потомок Каина. Но воспитание у потомков Сифа было совершенно другим, нежели в роду Каина. И Енох, происходящий от Сифа, стал одним из величайших праведников в мире.

В родословии Сифа наблюдаются удивительные перемены от поколения к поколению. Людей, восхваляющих Бога, стремящихся духовно ввысь, в следующем поколении сменяют их дети, занятые исключительно приобретением земных благ; но их собственные потомки опять возвращаются к духовным поискам. Таковы колебания человека душевного. *И ходил Енох пред Богом... триста лет и родил сынов и дочерей. Всех же дней Еноха было триста шестьдесят пять лет. И ходил Енох пред Богом; и не стало его, потому что Бог взял его.* Ходить пред Богом означает мыслить, говорить и действовать, сознавая и ощущая постоянное присутствие Создателя, и никогда не совершать чего-либо, могущего Его оскорбить. Подобный человек, с одной стороны, боится чем-либо нарушить волю Божью, а с другой – вслушивается внимательнейшим образом в то, что говорит ему Бог.

Ламех жил 182 года, и родил сына Ноя (*покоиться, успокаивать*), сказав: он утешит нас в работе нашей и в трудах рук наших при возделывании земли, которую проклял Господь. После всемирного потопа в Междуречье поселились вновь размножившиеся люди... Ною было пятьсот лет, и родил Ной Сима, Хама и Иафета.

Енох знаменит тем, что написал Книгу Еноха, в которой рассказал о древнейшей истории человечества как очевидец. Много внимания уделил падшим ангелам.

В Книге Еноха содержится подробное описание грехопадения ангелов, ставших злыми духами и использовавших дочерей человеческих для умножения на земле зла. У людей родились

прелестные дочери. Ангелы увидели их, возжелали, и сказали друг другу: давайте выберем себе жен среди сынов человеческих и родим себе детей! Дочери человеческие в глазах падших ангелов были хороши— красивы, полезны и пригодны для совращения людей на путь зла. Шамхазай, начальник падших ангелов, сказал им: *я боюсь, что вы не захотите привести в исполнение это дело, и только я один должен буду искупать тогда этот великий грех.* Тогда все они ответили ему и сказали: *мы все поклянемся клятвой и обяжемся друг другу заклятьями — не оставлять этого намерения, но привести его в исполнение.* Двести ангелов взяли себе жен, и они начали входить к ним и смешиваться с ними, и научили их волшебству и заклинаниям, и открыли им срезывание корней и деревьев. Они же зачали и родили великих исполинов, которые вскоре поели все приобретение людей, так что люди не могли уже прокармливать их. Тогда исполины обратились против самих людей, чтобы пожирать их.

Падшие ангелы, предали свое высокое небесное назначение и сговорились погубить человеческий род. Так, Азazel научил людей делать мечи, ножи, щиты, и панцири, искусствам и предметам украшения, употреблению драгоценнейших и превосходнейших камней, и всяких цветных материй, и металлов. День Очищения этого злого духа символизирует «козел отпущения», на которого возлагаются грехи народа и который затем изгоняется в пустыню.

Все, что в деятельности человека связано с враждой, обольщением, убийством и войнами, умножением эгоизма и подавлением духовности, — все это было принесено падшими ангелами. Вспомним опять Иавала, Иувала и Тувалкаина, их сестру Ноему — изобретателей возбуждающей музыки, оружия, устроителей жизни, основанной на обогащении; всему перечисленному они были научены падшими ангелами. А Нома стала предводительницей тех женщин, которые согласились вступить в общение с этими ангелами. И явилось великое нечестие и много непотребства, и люди согрешили, и все пути их развратились.

Енох был послан Богом к падшим ангелам, чтобы возвестить им грядущую кару. Бог сказал ему так: *Енох, пиसेц правды! иди, возвести стражам неба, которые оставили вышнее небо и святые вечные места, и развратились с женами, и поступили так, как делают сыны человеческие, и взяли себе жен, и погрузились на земле в великое развращение: Они не будут иметь на земле ни мира, ни прощания грехов, ибо они не могут радоваться своим детям.* Бог осудил на вечную погибель падших ангелов.

В мире людей настало крайнее развращение и падение нравственности человечества, явившееся следствием создания технократической цивилизации и развития умений, основанных на черной магии. Окончательное смешение потомства Сифа с родом Каина сделало развращение человечества всеобщим и необратимым; наконец из праведников остались только Ной и Мафусал, причём последний, умер перед самым потопом.

И Бог сказал: *не вечно быть Духу Моему пренебрегаемым людьми, потому что они плоть,—* т.е. они совершенно плотские люди, не только не покоряющиеся Духу Божьему, но утратившие уже и образ душевного человека. *Пусть будут дни их сто двадцать лет.* Эти 120 лет — время, определенное для построения Ноем ковчега и для покаяния человечества. Ной был проповедником правды: он призывал людей покаяться, и Бог обещал ему, что те, кто покаются, смогут войти в ковчег и спастись от потопа. Но никто не покаялся, кроме семьи самого Ноя. И увидел Господь, что велико развращение человекoв на земле и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время. От руководства, основанного исключительно на милости, Бог перешел к управлению при помощи суда и наказания. И сказал Господь: *истреблю с лица земли человекoв, которых Я сотворил, от человека до скотов, до гадов и до птиц небесных — истреблю, ибо Я раскаялся, что создал их.*

Бог обращается к людям, вразумляет их, но остается неслышанным. Нечестие людей достигает таких масштабов, греховная зараза так глубоко заражает человеческую природу, что Господь, о котором забыли, вынужден людей как-то обуздать, остановить. На землю посылаются воды Потопа... Однако грех вошел в человеческую природу настолько глубоко, что им оказались заражены даже праведники, даже те немногие из людей, кто был спасен от вод Потопа. Грешат спасшиеся от Потопа домочадцы в семье Ноя, умножившиеся их потомки воздвигают вавилонскую башню — памятник человеческой гордыне.

Человеческая история, при всей кажущейся своей нелогичности, сумбурности, иррациональности, оказалась подчиненной абсолютно точным законам Божьим, дарующим нам возможность свободного выбора между добром и злом. Библейская история первых времен человечества чрезвычайно ярко иллюстрирует сочетание Промысла и свободного выбора.

Библия — наглядный пример реализации идей монархоанархизма. Она демонстрирует борьбу и взаимодействие воли Властелина и людской анархии, противостояние порядка и хаоса, диктатуры и свободы.

3.7 Предопределение и свобода в христианской догматике

Согласно Святому писанию:

Свобода – дарованная Богом способность человеческой воли к непринужденному избранию добра. Свобода бывает внешняя и внутренняя (духовная).

Бог - совершенно свободное существо. Он действует независимо от необходимости или принуждения, избирает, что хочет, и осуществляет избранное, как хочет, ничто Ему не препятствует, никакая необходимость, ни внутренняя, ни внешняя, ему не довлеет. Созданный по Образу Божьему человек также обладает даром свободной воли. Однако после грехопадения человек встал на путь зла и у него возникла проблема выбора между добром и злом. Избирая добро, человек борется с грехом и соединяется с Богом, возрастая в свободе. Избирая зло, человек порабощается греху – своим порочным страстям, освобождение от которых требует немалого подвига.

Бог сотворил мир и установил порядок и правила, касающиеся всех. Бог является Богом порядка, а не беспорядка. Свобода – это порядок, гармония и красота. Свобода – это не своеволие и не вседозволенность, Свобода – значит жить по законам совести и нравственности. Своеволие и вседозволенность исходят от бездуховности, ума, чувств, нашего невежества и страсти – а это приводит человека к греху и страданиям. Человек должен идти от низшего вида свободы, «свободы ОТ», к высшей ее форме, «свободе ДЛЯ» или «свободе В».

О свободе можно говорить в двух смыслах: с одной стороны, о свободе формальной или психологической, и о свободе нравственной или духовной, с другой.

Формальная (психологическая) свобода – это способность направлять свою волю, деятельность на те или другие предметы, избирать тот или другой путь, отдавать предпочтение тем или другим побуждениям к деятельности. Эта формальная свобода сохраняется у человека и после грехопадения, она сохраняется даже в аду. Сама по себе формальная свобода вовсе не является признаком совершенства. Наоборот, она свидетельствует о некотором несовершенстве, поскольку Бог не имеет воли гномической, т. к. не имеет потребности выбирать из различных возможностей. Любой выбор всегда связан с некоторым несовершенством: незнанием, сомнением, колебанием, а Бог всегда в совершенстве знает Свои цели, и средства для их достижения.

Можно выделить три смысла понятия свободы.

Первый - метафизическое понимание свободы. Свобода воли человека (как образа Божьего), характеризуется наличием в человеке способности внутреннего выбора, между добром и злом. Свобода воли - свойство личности, утрата которого приводит к её полной деградации. Над этой свободой никто не властен – ни люди, ни общество, ни демоны, ни Сам Бог. Внутренняя свобода – неотъемлемая принадлежность духа, её никто отнять не может. Бог не может нас спасти без нас, без нашей свободы, без нашего позволения. Второе понимание свободы связано с возможностью реализации личности в условиях ее жизни в обществе, в социальных условиях, в окружающем мире. Это свобода действий человека, т.е. внешняя свобода, она прежде всего связана с социальными правами человека, а также проявляется в отношении человека к вещам, к природе, к самому себе. Третий вид свободы – духовная свобода, которая означает власть человека над своими страстями. уховная свобода приобретается правильной жизнью. Эта правильная жизнь приобщает человека к Богу, делает его созвучным Богу, подобным Богу. *«Где Дух Господень, там свобода»*. Человек, пребывающий в рабстве у страстей, является рабом.

Человек стремится к внешней свободе. Но допустима и достижима ли она? Куда бы не кинулся человек, он всегда будет окружен такими же равноправными свободами, как у него, Что бы он ни задумали делать, он всегда должен соотносить свои действия с действиями других людей и ими ограничивать себя и, следовательно, стеснять свою свободу.

Свобода воли есть природное свойство. Свободы внешние, хотя и желаемы, но, поскольку они всегда условны и относительны, они не могут быть целью сами по себе. Все условия социального существования человека, в том числе - свободы, не рассматриваются в качестве самоцели: они только средство, а не цель. Высшей целью для человека является свобода духовная, ибо только она действительно даёт человеку возможность правильного поведения, правильной жизни, и только она делает эту жизнь наименее скорбной, или бесскорбной.

В христианстве есть один критерий оценки всех вопросов: **Бог есть любовь**. Человека одолевают страсти, корни которых славолубие, сребролюбие, сластолюбие. Они порождают всю сумму зол и страданий, которые есть в нашем мире. Страсти в своем развитии убивают в человеке любовь. Там, где господствует страсть к славе, страсть к наживе, страсть к наслаждениям, там не может быть любви. Нет любви – есть смерть. Велика свобода – быть в состоянии не грешить, но величайшая свобода – не быть в состоянии грешить. Страсти всегда безумны, они всегда разрушают человека, калечат его, губят его, приносят ему страдания и, в конечном счете, смерть. Свободен только тот, кто приобрел свободу внутри себя, кто свободен душой, даже если он и не свободен телом. Совокупность внешних свобод – это явление вторичное и даже второстепенное. Первостепенная задача человека и то, что делает человека человеком, – это внутренняя его свобода, свобода от всех видов зла, от господства страстей.

В христианстве внешние свободы и права рассматриваются лишь как условия, причём не самые важные. Для приобретения духовной свободы человека в них нет необходимости. Для христианства первична духовная свобода, для мира – внешние свободы. Для мира духовная

свобода лишнее понятие, для христианства оно является единственно ценным. Раб, заключённый в тюрьму, больной, прикованный к инвалидному креслу - духовно свободны.

Фактически неограниченная внешняя свобода человека – причина моральной и духовной деградаций современных цивилизованных обществ, прямо свидетельствует о том, что одной из главнейших причин этой деморализации является как раз фактически неограниченная свобода человека. Самым негативным является господствующее отождествление свободы человека с его политическими правами и свободами. Это ложное понимание свободы стало главенствующим, можно даже сказать – единственным, пониманием свободы. В настоящее время общество требует свободы страстей, похотей, разврата, извращений. Можно оказаться рабом свободы – рабом Божиим, рабом любви, а можно оказаться рабом злых похотей, и тогда наступает беда для человека.

Понимание свободы ориентируется на благо. С языческой точки зрения, благо – это «хлеба и зрелищ». С христианской точки зрения, благом является все то, что уподобляет человека Богу. Нет ни одного государства, где бы не запрещалось, например, убийство, грабежи, насилие, воровство, подкупы. Однако, запрещая различные деяния, следует понимать, что порождает их в человеке. Идолы славолубие, сребролюбие и сластолюбие приводят к преступлениям. Существует только два способа, которыми можно победить злые наклонности человеческой природы. Первый способ – обращение к внутреннему человеку, к правильной христианской жизни. Другой путь – жесткий тоталитарный режим, при котором устанавливается такая дисциплина, которая может быть охарактеризована как абсолютное рабство. Первый путь – путь Христа, второй – путь Антихриста. Современная цивилизация утверждая и культивируя свободу плоти, фактически игнорирует свободу души человеческой. Провозглашая свободу страстей и отвергая идею любви, эта цивилизация вводит народы в круг смерти, потому что все современные кризисы, в том числе и экологические, своим источником имеют абсолютизированную внешнюю свободу, когда совершенно утрачивается понятие греха. А там, где нет понятия о грехе, рождается произвол и самое безжалостное отношение ко всему – к другому человеку, к другим народам, к окружающей природе. Это свобода вседозволенности. И эта свобода вседозволенности неумолимо ведёт человечество к абсолютному рабству.

Замечание. Далеко не все стремятся к свободе, многие согласны её потерять. Без свободы жить легче. Люди охотно отдают свою свободу в обмен на удобную и спокойную жизнь. Не нужно принимать какие-либо решения, меньше ответственности.

Чтобы быть полезными, внешние свободы должны быть всегда ограниченными. Господствующий в современном мире принцип «свобода ради свободы», т.е. приоритет свободы над всеми другими ценностями человеческой личности оказывается наркотиком, который губит все большее число людей.

Чаще всего о «свободе» говорят как о свободе в политическом смысле, свободе от тирании и угнетения со стороны других людей. Бог Библии – это освободитель (например, он вывел евреев земли Египетской, из дома рабства. Бог оборачивается против сильных и выступает на стороне бессильных. Однако, в европейской истории сложилось понимание свободы прямо восстающей против веры в Бога. Это движение заявило о себе во Франции конца XVIII века, где некоторые мыслители стали воспринимать Церковь как опору королевской власти и источник угнетения – угнетения, от которого надо было избавиться ради того, чтобы построить новую жизнь на началах разума, свободы и братства. «Заря свободы», воссиявшая над Францией в годы Великой французской революции, сначала вызвала взрыв восторга у мыслящей европейской публики, но потом известия, приходящие из Парижа, начали становиться все более и более мрачными: царство разума и свободы обернулось царством крови и террора.

«Что такое свобода без мудрости и добродетели? Это величайшее из всех возможных зол; это безрассудство, порок и безумие, не поддающиеся обузданию». С тех пор мир пережил еще ряд кровавых революций, и одна из самых страшных произошла у нас в стране. Провозглашались лозунги свободы, равенства, братства, обещалась свобода от угнетения, люди воодушевлялись мечтами о дивном новом мире, но почему-то все это кончалось резней и установлением такой тирании, что по сравнению с ней низвергнутый революцией режим оказывался образцом свободы. Социализм на протяжении всей своей истории говорил о свободе. Однако всегда приводил к тоталитарному режиму. т.к. там, где нет борьбы со страстями (с эгоизмом), там неминуемо господство страстей превращает человека в чудовище.

Значение свободы для каждого отдельного человека состоит в том, что он может поступать так, как ему нравится: мы должны понять, что ему нравится, прежде чем пришло поздравления, которые в скором времени могут обернуться соболезнованиями. Свобода от внешних стеснений, если её обретает человек, лишённый внутренних принципов, оборачивается бедой. «Должен ли я поздравлять убийцу, разбившего оковы тюрьмы, с обретением им своих естественных прав?

Существует свобода, которую ничто не может у нас отнять – в любых обстоятельствах у нас есть выбор. Обстоятельства ставят нас перед выбором, но не они определяют, что мы выберем. Это всегда определяем мы сами. Есть свобода выбора, но люди склонны её отрицать. Что объединяет людей, потерпевших жизненное крушение? Их вера в то, что их жизнь и их поступки

определяются кем-то другим. Они запили, потому что окружающие относятся к ним по-свински; бросили семью, потому что домашние «никогда их не понимали»; совершили преступление, потому, что их довели или вынудили.

Мы свободны: сами принимаем решения и сами несем за них ответственность.

Виновным человека могут делать только его свободные решения. Порицая кого-то, мы тем самым уже признаем, что он совершил свободный выбор, и этот выбор неправилен. Есть нравственный объективный закон, который мы все обязаны соблюдать, независимо от того, признаем мы его или нет. Человек изначально сотворен свободным — и злоупотребил своей свободной волей, чтобы сделаться весьма испорченным. Но почему Бог не может просто взять и отменить последствия наших грехов? Потому, что Бог наделяет нас реальной свободой выбора — с реальными последствиями. Наш выбор нельзя взять и отменить — это означало бы, что Его дар свободы с самого начала был недействительным. В отсутствие внешних стеснений человек может делать то, что он хочет — но чего он хочет? Алкоголик остро хочет напиться; в то же время в глубине души он хочет избавиться от своего порока и жить трезвой и здоровой жизнью. Блудник хочет ни к чему не обязывающей связи — но в то же время в сердце своем он тоскует по настоящей, преданной любви. Мы одновременно хотим разных вещей, и часто наши собственные желания сковывают нас гораздо сильнее, чем тюрьмы и цепи. Неспособность жить так, как мы должны — и так, как мы в минуты просветления хотим — составляет то горькое рабство, о котором Господь говорит: всякий, делающий грех, есть раб греха. Гневливый человек не свободен сохранять спокойствие; блудник не свободен сохранять верность; алчный человек не распоряжается деньгами, но терпит, что деньги распоряжаются им. Так любой грех говорит о том, что наша человеческая природа ущербна, недостаточна, больна.

Самый потерянный грешник, человек безнадежно пропавший, может обратиться ко Христу и обрести спасение. Но что, если я откажусь? мы не должны отрицать за людьми их свободный выбор и уверять их, что их втащат в рай без их согласия. Бог делает всё для спасения каждого человека. Бог примет и самого последнего грешника, но даже Бог ничего не может сделать с теми, кто отказывается быть принятым. Он хочет, чтобы мы оставались до конца свободными. Бог знает, кто и как поступит, но не Он это решает. И, зная то или иное действие и мысли, Он составляет обстоятельства таким образом, чтобы привести человека к покаянию. только через него спасение.

Бог творит мир Своим Божественным действием. Божественное действие, энергия, благодать не упраздняет свободы человека в ее индивидуальном проявлении. Даровав человеку свободу, Бог воздействует на человека Своей любовью, а не принуждением. Свобода Божественной любви предполагает со стороны человека ответную любовь в свободе. Нет любви без свободы, так же, как нет и свободы без любви. Свобода личности остается неприкосновенной и неуничтожимой. Бог не нарушает нравственной свободы человека. Создав человека, Бог дал ему в собственность этот источник, владение которым означает свободное принятие или отвержение Божией милости и любви. Господь не уничтожает силы зла. Он попускает зло, чтобы блости свободу твари.

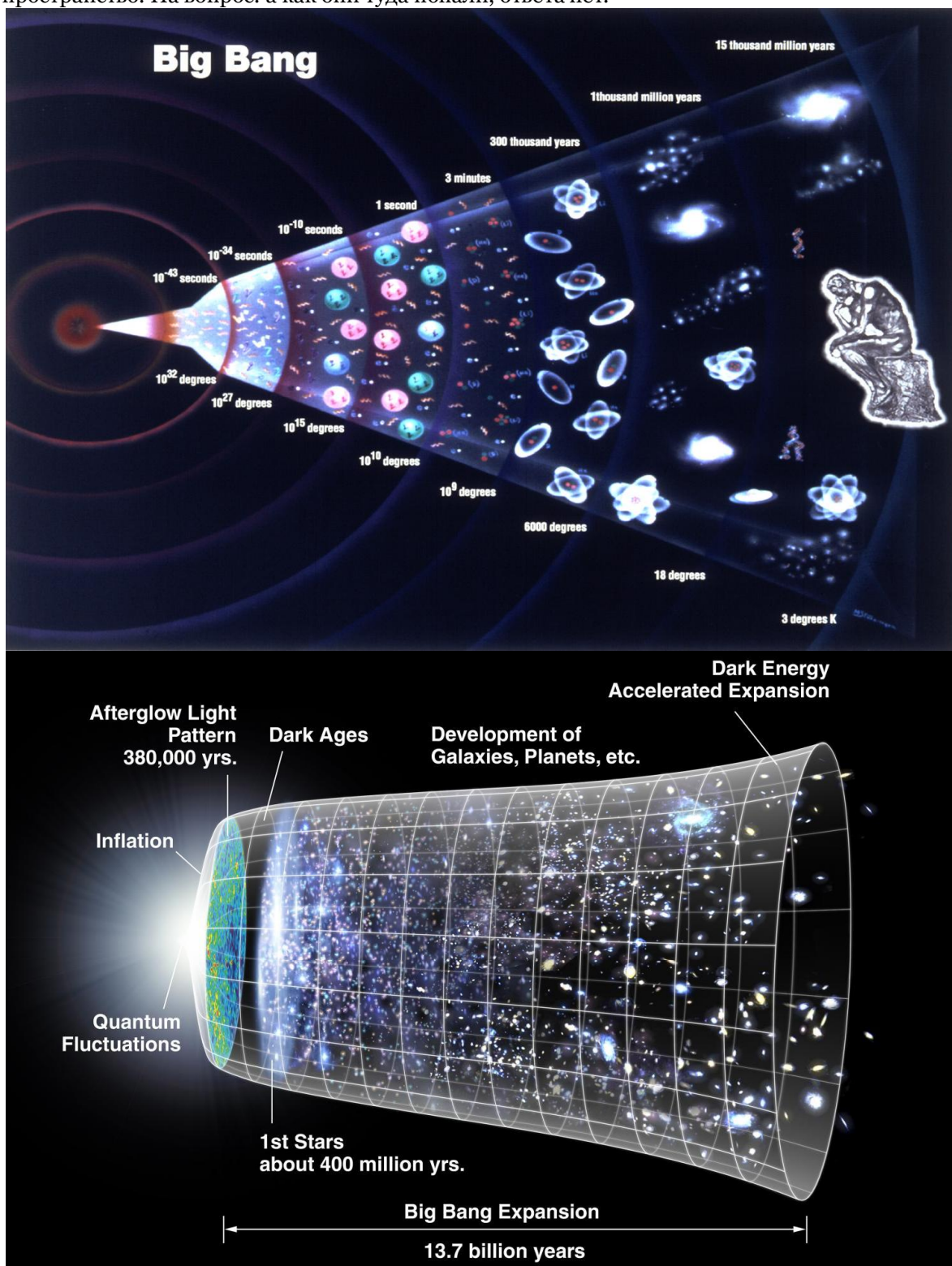
Бог знает, как поступит человек, но не мешает ему действовать.

Замечание. Есть философия, которая объявляет свободную волю иллюзией. Атеистическая философия материализма предполагает, что в мире нет ничего, кроме материи, движущейся по неизменным законам, а то, что мы воспринимаем как акты мышления или свободного выбора, — результат невероятно сложных, но чисто материальных процессов. Вам кажется, что вы совершаете свободный выбор, но, это иллюзия.

Лекция 4. ТЕОРИЯ СОЗДАНИЯ ВСЕЛЕННОЙ

*Беспорядок растёт со временем,
потому что мы измеряем время в направлении,
в котором растёт беспорядок.*
Стивен Хокинг

Материалисты всегда утверждали, что Вселенная вечно. Однако, физическая теория «первоначального взрыва» утверждает, что Вселенная, не существовавшая ранее, возникла из некой первоначальной точки, в которой потенциально содержались материя, энергия, время и пространство. На вопрос: а как они туда попали, ответа нет.



Чем-то эта физика напоминает библейскую историю сотворения мира.

Большой взрыв (Big Bang) — космологическая модель, описывающая раннее развитие Вселенной, т.е. начало расширения Вселенной, перед которым Вселенная находилась в сингулярном состоянии.

Космологическая сингулярность — состояние Вселенной в определённый момент времени в прошлом, когда плотность энергии (материи) и кривизна пространства-времени были очень велики — порядка планковских значений. Это состояние, вместе с последующим этапом эволюции Вселенной, пока плотность энергии (материи) оставалась высокой, называют Большим Взрывом. Эта сингулярность является одним из примеров гравитационных сингулярностей, предсказываемых общей теорией относительности, ОТО. Возможность возникновения этой сингулярности при продолжении назад во времени любого решения ОТО, описывающего динамику расширения Вселенной, была доказана в 1967 Стивеном Хокингом. Он писал: "Результаты наших наблюдений подтверждают предположение о том, что Вселенная возникла в определённый момент времени. Однако сам момент начала творения, сингулярность, не подчиняется ни одному из известных законов физики". Например, не могут быть одновременно бесконечными плотность и температура, т. к. при бесконечной плотности мера хаоса стремится к нулю, что не может совмещаться с бесконечной температурой. Существования космологической сингулярности - серьёзная проблема физической космологии. Сведения о событиях после Большого Взрыва не дают нам никакой информации о том, что происходило до этого. Попытки решения проблемы существования этой сингулярности идут в нескольких направлениях: 1) считается, что квантовая гравитация даст описание динамики гравитационного поля, свobodного от сингулярностей, 2) учёт квантовых эффектов в негравитационных полях может нарушить условие энергодоминантности, на котором базируется доказательство Хокинга, 3) предложены теории гравитации, в которых сингулярность не возникает, т. к. предельно сжатое вещество начинает расталкиваться гравитационными силами, а не притягиваться друг к другу.

Эдвин Хаббл в 1929 г. показал, что величина эффекта Доплера (зависимость длины волны света от скорости источника света, здесь «красное смещение»), наблюдаемого в световом спектре удалённых галактик, возрастает пропорционально расстоянию до галактики от Земли. Эта пропорциональная зависимость — закон смещения Хаббла. Поскольку более далекие галактики кажутся более «красными», то предположили, что и удаляются они с большей скоростью. Разбегаются не звезды и даже не отдельные галактики, а скопления галактик. Ближайшие от нас звезды и галактики связаны друг с другом гравитационными силами и образуют устойчивые структуры. Важно, что в любом направлении скопления галактик разбегаются от Земли с одинаковой скоростью, и может показаться, что наша Галактика является центром Вселенной, однако это не так. Где бы ни находился наблюдатель, он будет везде видеть одну картину — все галактики разбегаются от него.

Такой разлёт вещества обязан иметь начало. Значит, все галактики должны были родиться в одной точке (точнее — в первоначальном объёме 10^{-99} см³).

Описание сверхбыстрого инфляционного расширения Вселенной основано на общей теории относительности Эйнштейна и квантовой теории поля.

Согласно теории Большого Взрыва, наблюдаемая нами сейчас Вселенная возникла $13,77 \pm 0,059$ млрд лет назад из некоторого начального сингулярного состояния и с тех пор непрерывно расширяется и охлаждается. Наиболее ранним моментом считается момент Планковской эпохи с температурой $\sim 10^{32}$ К (Планковская температура) и плотностью $\sim 10^{93}$ г/см³ (Планковская плотность). В первые мгновения своей жизни Вселенная имела размер 10^{-27} см. Ранняя Вселенная представляла собой высокооднородную и изотропную среду с необычайно высокой плотностью энергии, температурой и давлением. В результате расширения и охлаждения во Вселенной произошли фазовые переходы, аналогичные конденсации жидкости из газа, но применительно к элементарным частицам. Расширение продолжалось 10^{-35} с, но этого времени достаточно для того, чтобы диаметр Вселенной возрос в 10^{27} раз и к окончанию инфляционного периода наша Вселенная приобрела размер ~ 1 см. Через $\sim 10^{-35}$ с после наступления Планковской эпохи (Планковское время — 10^{-43} с после Большого взрыва) фазовый переход вызвал экспоненциальное расширение Вселенной. Этот период получил название Космической инфляции.

Область, занятая инфлатонным полем, разрасталась со скоростью, существенно большей скорости света, что не противоречит теории относительности. Быстрее света не могут двигаться лишь материальные тела, а здесь двигалась нематериальная граница области, где рождалась Вселенная.

Инфляция заканчивается, когда инфлатонное поле достигает минимума энергии. При этом накопившаяся кинетическая энергия перешла в энергию рождающихся и разлетающихся частиц. После окончания этого периода вещество Вселенной представляло собой кварк-глюонную плазму. По прошествии некоторого времени температура упала до значений, при которых стал возможен следующий фазовый переход - бариогенезис. На этом этапе кварки и глюоны объединились в барионы (протоны и нейтроны). При этом одновременно произошло асимметричное образование как материи, которая превалировала, так и антиматерии. Они аннигилировали, превращаясь в излучение.

Дальнейшее падение температуры (когда возраст Вселенной достиг 1 мин, а температура упала до 10^{10} К), что привело к следующему фазовому переходу — образованию физических сил и элементарных частиц в их современной форме. Наступила эпоха нуклеосинтеза, при которой протоны, объединяясь с нейтронами, образовали ядра дейтерия, гелия-4 (~98% существующего в

природе гелия образовалось в первые секунды после Большого взрыва; через несколько минут структура Вселенной стала той же, что и сегодня: одна четверть гелия и три четверти водорода) и ещё нескольких лёгких изотопов. Через 15 минут после Взрыва радиус Вселенной уже составлял 100 световых лет (330 тыс. км), а температура была 300 миллионов градусов. Это слишком горячо, чтобы вокруг ядер сформировались атомы; для этого потребовалось еще ~1 миллион лет охлаждения Вселенной. Через это время Вселенная стала настолько холодной (её температура упала ниже +3000°С по Цельсию), что излучение и вещество разделились.

После дальнейшего падения температуры и расширения Вселенной наступил момент, при котором гравитация стала доминирующей силой. Она сдержала возникшую после Большого Взрыва тенденцию к быстрому расширению, однако окончательно остановить этот процесс и добиться обратного сжатия не смогла. Хотя ранняя Вселенная была почти однородна, в ней присутствовали небольшие флуктуации, приведшие к возникновению участков с избыточной плотностью. Гравитационные эффекты усилили эту неоднородность, и через миллиард лет начали образовываться сгустки вещества, которые стали галактиками и звездами. В глубинах звезд снова пошли ядерные реакции, поскольку сжимающая сила гравитации разогрела ядра звезд выше температуры их воспламенения. Водород, сгорая, превращался в гелий, и когда исчерпалось это топливо, началась цепь более тонких и сложных реакций, которые привели к дальнейшему выделению энергии и образованию более тяжёлых элементов, вплоть до железа. Элементы выше железа синтезировались β -распадом.

Через 380 тысяч лет после Большого взрыва температура снизилась настолько, что стало возможным существование атомов водорода (до этого процессы ионизации и рекомбинации протонов с электронами находились в равновесии). После эры рекомбинации материя стала прозрачной для излучения, которое, свободно распространяясь в пространстве, дошло до нас в виде реликтового излучения с очень низкой температурой ~2,7K (энергия реликтового излучения в 10^4 раз меньше энергии, заключенной в массивных элементарных частицах).

По мере расширения менялся и состав материи. Вселенная заполнилась элементарными частицами — протонами, нейтронами, электронами, нейтрино и фотонами. Возникли также античастицы. Свойства частиц и античастиц практически идентичны. Казалось бы, и количество их должно быть одинаковым. Но тогда все частицы и античастицы взаимно уничтожились бы и строительного материала для галактик не осталось бы. Но Природа позаботилась о том, чтобы частиц было немного больше, чем античастиц. Именно благодаря этой небольшой разнице и существует наш мир. А реликтовое излучение — последствие аннигиляции частиц и античастиц.

Образование галактик началось спустя миллиард лет после Большого Взрыва. К этому времени вещество успело охладиться до температур порядка нескольких сотен градусов, и стали появляться стабильные участки плотности среди облаков газа, равномерно заполнявших космос. Началось сжатие этих участков. Продолжая сжиматься и теряя при этом энергию на излучение, уплотнившееся вещество в результате своей эволюции превращалось в современные галактики, в которых началось образование звезд. Наиболее массивные звезды, сформировавшиеся в самом начале, прошли быструю эволюцию, при которой водород превращался в более тяжёлые элементы (в том числе, углерод и кислород), а вновь образованное вещество выбрасывалось в окружающее пространство. Этот «пепел» подвергался локальному сжатию, приводящему к рождению новых звёзд, и процесс повторялся снова. Солнце - звезда второго или третьего поколения. Сжатие, в результате которого образовалось Солнце, вызвано сверхновой звездой, которая, взорвавшись, сообщила движение межзвездному веществу до тех пор, пока за счёт тяготения не сформировалось стабильное облако, продолжавшее сжиматься, превращая собственную энергию сжатия в тепло. Вся эта масса начала нагреваться, и за 10 миллионов лет температура внутри облака достигла ~15 млн. градусов. К этому времени термоядерные реакции шли полным ходом, и процесс сжатия закончился. Примерно в это время (около 6 млрд. лет назад) и родилось Солнце.

Солнце в то время было окружено обширным облаком пыли, состоящей из песчинок графита и кремния, а также оксидов железа, смержшихся вместе с аммиаком, метаном и другими углеводородами. Столкновение этих песчинок привело к образованию камней побольше, диаметром до нескольких сантиметров. Все эти песчинки и камни были рассеяны по комплексу колец вокруг Солнца. Постепенно камни и песчинки объединялись в большие тела типа астероидов, заполняющих и сегодня пространство между Марсом и Юпитером и имеющих диаметр до нескольких километров. Нестабильной оказалась и система астероидов, и они так же, как и пылинки, начали притягиваться друг к другу и образовывать планеты.

Вопрос: а что будет дальше?

Если плотность энергии во Вселенной мала (меньше некоторого критического значения), то она будет вечно расширяться и постепенно остывать. Если же плотность энергии больше некоторого критического значения, то стадия расширения сменится стадией сжатия. Вселенная будет сжиматься в размерах и нагреваться. Поэтому ключевым параметром, определяющим развитие Вселенной, является средняя плотность энергии. Астрофизические наблюдения, проводимые до 1998 г, показали, что плотность энергии составляет 30% от критического значения.

Это противоречило инфляционной модели, которая предсказывала, что плотность энергии должна быть равна критической. В конце 20-го века была обнаружена тёмная энергия и тёмная материя (скрытая масса), что устранило это противоречие.

Возможно, что тёмная энергия — это энергия самого вакуума.

Обнаруженное небольшое отклонение разбегающихся галактик от закона Хаббла объяснили существованием положительной энергии вакуума, которая однородно распределена в пространстве. Вакуум — отсутствие частиц, но не только частицы обладают энергией. Энергия вакуума положительна и не меняется со временем, поэтому Вселенная никогда не сожмется. Количество галактик, видимых с Земли, будет уменьшаться, и через ~10 млрд. лет в распоряжении человечества останется всего несколько соседних галактик, включая нашу — Млечный Путь, а также соседнюю Андромеду. Впрочем, несколько сотен миллиардов звёзд, которые будут тогда нам доступны, — тоже немало. Звёзды будут «умирать», но будут образовываться и новые. Этот процесс не бесконечен — через 10^{14} лет во Вселенной останутся только слабосветящиеся объекты — белые и темные карлики, нейтронные звезды и чёрные дыры. Почти все они также погибнут через 10^{37} лет, исчерпав запасы энергии. К этому моменту останутся лишь чёрные дыры, поглотившие всю остальную материю. Они медленно, но излучают частицы и их масса постепенно уменьшается. Все чёрные дыры исчезнут через 10^{100} лет. После этого останутся лишь элементарные частицы, расстояние между которыми будет намного превосходить размеры современной Вселенной (примерно в 10^9 раз). Останется и энергия вакуума, которая будет доминировать во Вселенной.

Подобные представления о сотворении мира ничего не говорят о том, что было до Большого взрыва, не знают они и того, что, собственно, взорвалось, и каким способом удалось разогреть Вселенную до температуры $>10^{13}$ К. Основы теории (эффект Доплера, да и вся общая теория относительности) довольно сомнительны.

Теории расширяющейся Вселенной противостоит теория стационарной Вселенной, согласно которой Вселенная эволюционирует и не имеет ни начала, ни конца во времени. Красное смещение (эффект Доплера), на котором базируется теория расширяющейся вселенной, объясняется старением света.

Теория старения света — гипотеза, выдвинутая в качестве альтернативного объяснения зависимости красного смещения от расстояния до объекта. В отличие от теорий Большого взрыва и стационарной Вселенной, эти гипотезы не предполагают расширения Вселенной. Предполагается, что фотоны теряют энергию в результате взаимодействия с гравитационным полем.

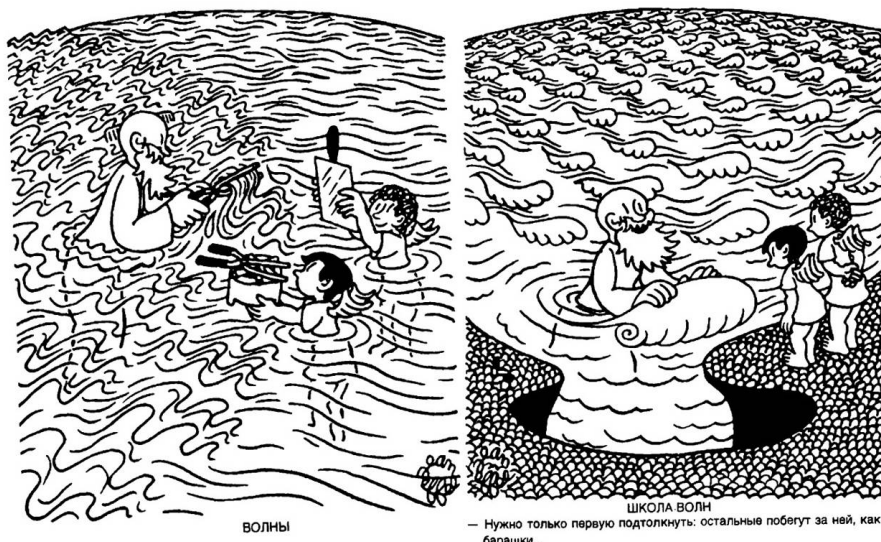
В теориях вечной инфляции картина Большого взрыва соответствует положению лишь в наблюдаемой нами части Вселенной (Метагалактике), которая не исчерпывает всю Вселенную. Возможно ответ на вопрос о существовании и происхождении начальной сингулярности даст теория квантовой гравитации. При создании физических теорий возникновения Вселенной, следует учесть возможность сложных соотношений между Метагалактикой и Вселенной в целом и даже между отдельными метагалактиками: в столь больших объёмах пространства принципы евклидовой геометрии неприменимы.

Теория Большого Взрыва не менее фантастична, чем библейская теория сотворения мира. но сейчас мы на этом останавливаться не будем. С точки зрения рассматриваемой в данном курсе лекций идеологии, важно, что Свобода (анархия), появившаяся после Большого Взрыва (после создания Пространства и физического вакуума) дала возможность действовать Законам (Властелину, в пределе — монархии). Как только возникло Время и порядок стал непрерывно меняться, он приближается к Закону, но никогда с ним не совпадёт.

Лекция 5. ВОЛНОВЫЕ ПРОЦЕССЫ: куматоиды в социальных эстафетах

Обычно процессы, протекающие в системе, связаны с материалом, из которого состоит эта система. Однако закономерности волновых процессов определяются не материалом, а особенностями самой волны. Материал лишь реализует прохождение волны, хотя в некоторых пределах может препятствовать такой реализации. Он не порождает своё движение, наоборот движение волны заставляет «колебаться» те или иные частицы».

Для рассмотрения волновых процессов в социальных системах, нам придётся сначала кое-что вспомнить из термодинамики.



Как известно, при создании науки термодинамики вещь, как неизменное тело, была заменена на процесс, воспроизводящий определённые устойчивые состояния и в то же время изменчивый в ряде своих характеристик. Оказалось, что такое положение относится и к социальным процессам, в частности, к социальным эстафетам и ненормативным системам.

Социальная эстафета – воспроизведение деятельности по образцам – самый глубинный и фундаментальный механизм существования культуры, на который опираются все остальные социокультурные программы. Действия каждого участника выступают в двух функциях: с одной стороны, они – образец для подражания, норматив, которому должны следовать остальные участники, но с другой – сами действия тоже нормированы и представляют собой продукт уже состоявшегося акта копирования, реализацию некоторой продукцией нормы.

Системы, функции которых закреплены, занормированы на базе отношения подражания или копирования называют нормативными системами. Нормативные системы напоминают волну, которая, распространяясь в определенной среде, включает в себя все новые и новые элементы. Каждая такая система предполагает наличие некоторых исходных элементов, участников. Но с другой стороны, каждый участник в составе системы приобретает дополнительные свойства, он начинает осуществлять определенные последовательности действий. Одним из основных свойств нормативной системы является ее способность «помнить» текст независимо от индивидуальной памяти участника – функция памяти передается по цепочке, как эстафета. Хотя участник, воспроизводя полученный образец, больше о нём не помнит, тем не менее вся система в совокупности обладает памятью о нём.

Нормативные системы – системы, в рамках которых свойства отдельных элементов «записаны» в некоторой внешней по отношению к ним памяти.

Механизм распространения социальных эстафет связан со способностью человека действовать по образцам. Это могут быть образцы производственной деятельности, образцы поведения, речи, мышления. Образец – это всегда нечто непосредственно данное, наблюдаемое, нечто такое, что можно продемонстрировать. Воспроизведение образцов, их «передача» от человека к человеку, от поколения к поколению и образует эстафету, в рамках которой предшествующие акты деятельности или поведения определяют, нормируют акты последующие. Любой поступок, любая акция человека в обществе выступает как актуальный или потенциальный образец, как норматив, который может порождать или порождает последующие реализации.

Термин «эстафета» ориентирует на процессуальность, на воспроизведение некоторого состояния во времени. «Нормативная система» – это, наоборот, фиксация статики, фиксация синхронного среза. Только в контексте нормативной системы образцы приобретают чёткие поля возможных реализаций, которые могут совпадать, пересекаться, дополнять друг друга.

Теория социальных эстафет выросла из проблем эпистемологии или, точнее, из глобальной проблемы способа бытия знания и семиотических объектов вообще.

Эпистемология (достоверное знание и слово) — теория познания, раздел философии.

Семиотика (знак, признак) — наука, исследующая свойства знаков и знаковых систем (наука о коммуникативных системах и знаках, используемых в процессе общения).

Семантика — дисциплина, изучающая знаки и знаковые системы, с точки зрения их смысла, как правило, рассматривается в рамках семиотики (науки о знаковых системах) совместно с двумя другими её разделами: синтактикой и прагматикой.

Семантическая информация (информация, имеющая смысл) — это информация, которая изменяет передачу определённой физической среды в данном генераторе виртуальной реальности посредством сигналов другого генератора, находящегося в общей для них информационной среде. При этом информация может передаваться с помощью различных носителей (например, посредством генетического кода).

Как известно, гуманитарные науки и эпистемология в их числе имеют дело с текстом, а последний выступает в двух ипостасях: с одной стороны, это некоторое материальное, вещественное образование, представленное звуковыми колебаниями, пятнами краски на бумаге и т. п., а с другой, — нечто несущее смысл, значение, что-то нами понимаемое. Знание безразлично к материалу своего воплощения, к характеру звуков, красок, бумаги и т.д. Его содержание не зависит от того, записано ли оно на камне или папирусе, произнесено вслух или занесено в электронную память вычислительной машины. Требуется выявить такую социальную реальность, которая позволила бы устранить дуализм материала текста и его смысла, объединить знаковую форму и содержание. Очевидно, что понимающий должен владеть языком, на котором произнесён или написан текст, т. е. обладать способностью понимать тексты на данном языке. Почему все представители данной культуры понимают текст почти одинаково? Истоки надо искать в некоторых социальных процессах, имеющих надындивидуальный характер.

Социальные эстафеты — базовые механизмы социальной памяти.

Социальную эстафету можно сопоставить с волной. Одиночная волна, бегущая по поверхности водоёма, может перемещаться на значительное расстояние, но это не означает, что частицы воды движутся вместе с ней в том же направлении. Волна захватывает в сферу своего действия всё новые и новые частицы, непрерывно обновляя себя. Социальная эстафета тоже проявляет относительное безразличие к конкретному материалу, постоянно меняя как своих участников, так и те объекты, с которыми они действуют.

Куматоиды (греч. кита — волна) — волноподобные объекты. Социальная эстафета — простейший пример социального куматоида.

Теория социальных эстафет базируется на двух тезисах.

1. Существуют не отдельные эстафеты, а сложные эстафетные структуры, в рамках которых эстафеты связаны и взаимодействуют друг с другом. Например, наблюдая за поведением человека, нельзя понять какова его цель, если не проследить за результатами его действий и как они используются в дальнейшем им самим или другими.
2. Отдельных эстафет вообще нет: они существуют только в рамках сложных эстафетных структур. Отдельно взятый образец не задаёт никакого чёткого множества возможных реализаций, ибо всё на всё похоже. Отдельно взятый образец не является образцом. Образцом он становится только в контексте множества других образцов, как-то с ним связанных.

В рамках теории социальных эстафет не проходит элементаризм, согласно которому целое состоит из отдельных частей, и эти последние могут быть выделены и описаны независимо от целого. Отдельно взятая эстафета не существует в силу полной неопределенности содержания образцов. Относительная определенность имеет место только в рамках целого, только в «контексте» других эстафет. Воспроизводя образцы предыдущей деятельности, человек задаёт новые образцы, в чем-то отличные от предыдущих, и постоянно меняет общий «контекст» существования эстафет. Смена контекста — источник развития.

Теория социальных эстафет — это теория социальной памяти, анализ её механизмов.

Признаком куманоида является наличие инварианта, т.е. структуры, остающейся неизменной при тех или иных преобразованиях (пример — университет). Куматоид — устройство памяти, в которой зафиксированы инварианты. Куматоиды безразличны к материалу, они способны «скользить» по материалу подобно волне. Этим куматоиды отличаются от обычных вещей, которые мы привыкли идентифицировать с кусками вещества. Куматоид — объект, сохраняющий в качестве инварианта свою функцию в процессе замены тех его структурных составляющих, которые обеспечивают реализацию данной функции. Неотъемлемая составляющая куматоида — механизм восстановления (репарации) инварианта при нарушениях его целостности. Восстановление происходит на основе семантической информации, носитель которой может, как входить в состав данного куматоида, так и находиться во внешней по отношению к нему среде.

Понятие куматоида базируется на понятии «семантическая информация», т.е. информации, имеющей смысл.

Смысл — идеальное содержание, идея, сущность, предназначение, конечная цель чего-либо (смысл жизни, смысл истории и т.д.); целостное содержание какого-либо высказывания, несводимое к значениям составляющих его частей и элементов, но само определяющее эти значения (например, смысл художественного произведения); в логике — то же, что значение.

Куматоиды бывают разных видов. В биологических куматоидах элементарной ячейкой является живая клетка, которая постоянно обменивается веществами с окружающей средой, сохраняя при этом свои функции. Клетка – бинарный куматоид, состоящий из информационного (семантического) и вещественного (соматического) составляющих, причём каждая составляющая имеет свой инвариант и механизм восстановления. Клетка жизнеспособна только при наличии и нормальном функционировании обеих составляющих. Семантическая составляющая – информация, содержащаяся в геноме. В геноме клетки содержится вся информация о необходимом взаимодействии клетки с внешней средой, а также информация о внутриклеточных процессах, необходимых для обеспечения жизнедеятельности клетки. Инвариант – основная функция генома: информационное обеспечение существования клетки в данной среде (экологической нише). Многоклеточный организм тоже является куматоидом. Семантическая составляющая – геном организма. Инвариант – основная функция генома: информационное обеспечение существования организма в данной среде. Куматоид «вид» – совокупность особей одного генотипа. Куматоидами являются коллективные структуры (временные собрания животных, колонии особей, происшедших путем размножения одной особи, сообщества из особей одного вида, связанных общностью происхождения, семья).

Все биологические куматоиды могут существовать исключительно в составе куматоида «биосфера», в котором семантическая составляющая – совокупность генофондов всех видов живых организмов, образующих биосферу. Инвариант – основная функция: информационное обеспечение существования совокупности организмов, образующих биосферу. Соматическая составляющая: совокупность всех жизненных форм, существующих на планете, а также совокупность структур, создаваемых организмами во внешней среде в процессе жизнедеятельности. Инвариант – основная функция: сохранение структуры биосферы как единой экосистемы планеты. Восстановление инварианта: восстановление соотношения численности основных жизненных форм.

Жизнедеятельность большинства организмов невозможна без коммуникации с себе подобными. Коммуникация у животных – передача информации от одной особи к другой («язык животных»). В отличие от человека, это закрытая врожденная система условных сигналов, посылаемых одним животным и адекватно воспринимаемых другим. Жизнедеятельность животных – это деятельность, связанная с внешней для данного организма средой (экологической нишей). Всем животным приходится добывать пищу, защищаться, охранять границы территории, искать брачных партнеров, заботиться о потомстве. Всё это было бы невозможно, если бы не существовали системы и средства коммуникации, или общения, животных. Коммуникация имеет место, когда животное или группа животных подают сигнал, вызывающий ответную реакцию. Передача информации о такой деятельности происходит в форме *промемов*

Промем – условный сигнал, адекватное восприятие которое обусловлено общностью информационной среды, что обеспечивается идентичностью самих геномов (при размножении делением) или их идентичностью в части, касающейся коммуникации (при половом размножении).

Исключение – промем генома, который содержит как информацию о возможной деятельности в данной среде, так и информацию об условных сигналах, связанных с этой деятельностью. Другая особенность промема генома – возможность передачи семантической информации между поколениями организмов. Интерпретация промемов принимающим организмом зависит от конкретных условий среды, что указывает на куматоидные свойства биологических промемов. К информационным куматоидам относится биологический промем и промем генома.

В ходе биологической эволюции на свет появлялись всё более сложные и необычные существа, которым для выживания в меняющихся условиях были необходимы врожденные навыки индивидуального и коллективного поведения. Наследственная передача сложных форм поведения получила наибольшее развитие у коллективных насекомых (муравьёв, пчёл). С точки зрения выживания вида такой способ оказался удачным, но это не привело к дальнейшему развитию наследуемых форм поведения. Изменение ДНК вида, касающееся наследуемых сложных форм поведения, – очень длительный и сложный процесс, поэтому оперативные изменения генома, при возникновении такой необходимости, оказались практически невозможными. В процессе эволюции высшими животными был найден другой способ передачи жизненно важной информации – это воспитание и обучение потомства полезным навыкам и, одновременно, – генетическим закреплением способности к обучению. Важно, что при этом способность к обучению была закреплена посредством обычных генетических структур, что подтверждает неразрывную взаимосвязь этих двух способов передачи наследственной информации в едином процессе. Смысл передаваемой информации остался тем же – формирование и закрепление сложных форм поведения, что позволяет говорить о дополнительной функции головного мозга высших животных – сохранении и передаче части наследственной информации, определяющей сложные формы поведения.

Преимуществом хранения наследственной информации в мозгу и передачи её под управлением мозга является повышение гибкости и оперативности реагирования на изменение внешней среды, и, как следствие, ускорение эволюционных процессов.

Данный способ передачи информации есть социальная эстафета, которая обладает всеми свойствами куматоида. Семантическая составляющая – семантическая информация о конкретной деятельности, содержащаяся в мозгу. Инвариант – функция: передача семантической информации о конкретной деятельности. Восстановление инварианта: механизмы восстановления информации в мозгу. Соматическая составляющая: мозг. Инвариант – функция: хранение и передача информации о конкретной деятельности. Восстановление инварианта: механизмы регенерации мозга. И только у высших животных возможна передача информации с помощью социальных эстафет, содержащих личный и коллективный опыт.

Личность обладает всеми свойствами куматоида. Она, как и разум, формируется исключительно в процессе социализации индивида. Этот процесс освоения культурного опыта множества поколений продолжается практически всю жизнь, однако постоянным при этом остаётся ощущение неизменности собственного «Я». Результат работы сознания – семантическая информация (мысль), которая может быть передана в разных формах от индивида к индивиду.

Процесс мышления имеет все признаки куматоида. Куматоидом является мем.

Мем – единица культурной информации. Мемом может считаться любая идея, символ, манера или образ действия, осознанно или неосознанно передаваемые от человека к человеку посредством речи, письма, видео, ритуалов, жестов и т.д. Вся культурная информация состоит из базовых единиц – мемов, точно так же как биологическая информация состоит из генов; и так же как гены, мемы подвержены естественному отбору, мутации и искусственной селекции.

Циркулирующие в сообществах мемы подразделяют на техномемы, с помощью которых передаётся информация о контекстной реальности и социомемы, с помощью которых передаётся информация о виртуальной реальности. Техномемы и социомемы также являются куматоидами. Информационная среда человеческих сообществ, включающая совокупность мемов, промемов и социальных эстафет, сохранённых на любых носителях (и в человеческом мозге) за всё время существования Цивилизации также представляет собой куматоид.

Куматоид «Цивилизация» – всеобъемлющий социальный куматоид, включающий социальные куматоиды последовательно уменьшающегося масштаба: от образованных этновидами – до простейших социальных куматоидов (например, семьи). Общая структура куматоида «Цивилизация» фрактальна. Кроме того, куматоид «Цивилизация» включает в себя куматоид «техносфера», который распределён по социальным куматоидам самого разного масштаба. Семантическая составляющая социальных куматоидов – совокупность мемплексов, содержащая информацию о конкретном социальном куматоиде. Инвариант – основная функция: обеспечение существования общественного и экономического уклада сообщества. Восстановление инварианта: восстановление этнопопуляции, обновление техносферы.

Существует большое количество факторов, влияющих на взаимоотношения индивидов в сообществе. Во первых – это традиции, с которыми связан менталитет индивидов данной этнопопуляции. Традиции, в свою очередь, формируются в течение длительного времени под влиянием многих факторов, основной из которых – религия. Второй по значимости фактор – доминирующая идеология, третий – принадлежность к конкретному социальному куматоиду, определяющая социальный статус и индивидуальный набор социальных ролей.

Основу общественного и экономического уклада каждого сообщества составляют системные социальные куматоиды. Это совокупность учреждений и организаций (институтов), без которых невозможно нормальное функционирование политической и экономической системы данного сообщества. Каждый системный куматоид представляет собой целостное образование, включающее людей и часть техносферы данного сообщества. Примеры системных куматоидов сообществ: законодательная система, исполнительная система, судебная система, системы жизнеобеспечения (энергетика, водоснабжение, газоснабжение, снабжение продуктами питания и т.п.), транспортная система, армия, и т.п.

Существует два полярных взгляда на общество: сингуляризм (социальный атомизм) и универсализм. Сингуляризм рассматривает общество как результат сознательного соглашения между отдельными людьми об устройстве совместной жизни. Сингуляристскому взгляду на общество противопоставляется точка зрения социально-философского универсализма, согласно которой общество есть некая подлинно объективная реальность, не исчерпывающая совокупность входящих в её состав индивидов.

Основным носителем субъектных свойств является индивид. Однако в процессе развития Цивилизации субъектные свойства этих структур могут возрастать, постепенно приближаясь к уровню субъектности индивидов. Благодаря Интернету такой процесс стал реальностью. Человек уже использует Интернет для «расширения» своей памяти. Сеть стала заменителем памяти. Полагаясь на такой обширный источник информации, как Интернет, человек не утруждается запоминанием того, что он узнал. Ведь в Сеть можно всегда возвратиться.

Деятельность, в которой участвуют куматоиды, направлена на поддержание гомеостаза, включающего противодействие неблагоприятным внешним факторам и обеспечение внутренней стабильности куматоида. Внутренняя стабильность – обеспечение поступления нужных веществ и энергии и обеспечение функций информационной составляющей куматоида. Прогрессивная биологическая и социальная эволюция – это совместная эволюция неразрывной совокупности вещества, энергии и семантической информации в форме куматоидов

В философии сосуществуют две противостоящие друг другу концепции информации – атрибутивная и функциональная. Атрибутивная концепция трактует информацию как свойство всех материальных объектов, т.е. как атрибут материи. Функциональная концепция, напротив, связывает информацию лишь с функционированием самоорганизующихся систем. Куматоиды – это единые материально-информационные образования, полностью разграничить свойства которых принципиально невозможно.

Неразрывная связь вещества и семантической информации, проявляющаяся в куматоидах, позволяет сделать вывод о том, что в их составе семантическая информация представляет собой нечто большее, чем атрибут материальных объектов. Возможно, именно там семантическая информация приобретает материальные свойства. Энергия является столь же неотъемлемой частью куматоидов, как вещество и семантическая информация.

С помощью теории куматоидов можно представить основную причину надвигающегося планетарного кризиса – это неурегулированность взаимоотношений между куматоидом «биосфера» и куматоидом «Цивилизация». Гомеостаз на уровне биосферы может быть обеспечен только в том случае, если Цивилизация будет поддерживать основную функцию биосферы – обеспечение биогеохимических циклов основных элементов, входящих в состав биоорганических веществ. Цивилизация должна поддерживать данную функцию одним из двух способов: она должна либо входить в состав биосферы в качестве составляющей и поддерживать её основную функцию, либо включить биосферу в свой состав. В последнем случае Цивилизация должна не только регулировать биогеохимические циклы биосферы, но ещё и организовывать собственные геохимические циклы для биосферы веществ, производимых Цивилизацией. Любая целенаправленная деятельность позитивна в той мере, в какой способствует развитию систем, имеющих отношение к этой деятельности. Ограничение данного подхода проявляется в случаях, когда процесс развития приводит к таким изменениям (окружающей среды – в частности), которые угрожают самой возможности дальнейшего развития.

Биологическая эволюция, в результате которой и появился человек, а также социальная эволюция человечества неразрывно связаны с прогрессивной эволюцией куматоидов.

Жизнь появилась и стала фундаментальным явлением природы именно как следствие возникновения и эволюции структур типа куматоидов.

Человеческие сообщества представляют собой иерархические структуры.

Иерархия – принцип структурной организации сложных многоуровневых систем, состоящий в упорядочении взаимодействий между уровнями в порядке от высшего к низшему. Каждый из двух или более уровней выступает как управляющий по отношению ко всем нижележащим и как управляемый, подчинённый по отношению к вышележащим. В иерархически построенной системе имеет место как структурная, так и функциональная дифференциация, т. е. каждый уровень специализируется на выполнении определённого круга функций, причём на более высоких уровнях иерархии осуществляются преимущественно функции согласования, интеграции. Иерархия устанавливается и поддерживается посредством разнообразных актов общения: мелких стычек, ритуалов, турниров и пр. Более сильные получают преимущество в распределении пищи, выборе брачного партнера. Особи более высоких рангов, особенно вожаки, имеют больший авторитет: им подчиняются, подражают, следуют.

Человек представляет собой неразрывную совокупность трёх куматоидов: клетки, многоклеточного организма и личности. Кроме того, он является неотъемлемой составной частью более общих куматоидных структур: семантического метагенома, вида *Homo sapiens*, социальных куматоидов сообществ, а также куматоида "Цивилизация". Такая человеческая "многофункциональность" привносит в иерархические структуры человеческих сообществ принципиально новые элементы взаимоотношений. Это приводит к появлению внутри человеческих сообществ таких противоречий, которых нет в сообществах животных.

Одно из таких противоречий, приводящее к высшим проявлениям неопределённости – антиномиям, выявлено ещё в конце XVIII в. философом И. Кантом в работе "Критика практического разума", в которой он исследовал основное противоречие правового гражданского общества.

"Общественное состояние" не возникает из "естественного" спонтанно (ни эволюционно, ни посредством "скачка"). Оно учреждается людьми путём сознательного решения в критической ситуации. "Правовое гражданское состояние" возникает благодаря тому, что каждый индивид соглашается на ограничение своего своеволия и вручает право на осуществление этого ограничения инстанции, возвышающейся над всеми индивидами. Это – закон и отправляющая его власть со всеми инструментами суда, расследования, наказания и т. д. Обязанность данной инстанции состоит в том, чтобы средствами принуждения защищать свободу каждого в тех пределах, в каких она не противоречит личной свободе всех. Власть, отправляющая закон, должна

смотреть на отношения людей так, как будто они учреждены их взаимным добровольным согласием. "...Такое общество, в котором свобода под охраной внешних законов сочетается в наивысшей степени с непреодолимым принуждением, т. е. совершенное правовое гражданское устройство, — пишет Кант, — должно быть высшей задачей природы для человеческого рода..."

Власть, отправляющая закон, — это люди, а люди изначально не являются ни добрыми, ни честными, ни справедливыми. Эти качества могут у них развиться лишь внутри "правового гражданского общежития". Но чтобы такое общежитие могло утвердиться и оказать своё облагораживающее воздействие на индивидов, необходимо честное отправление закона. Однако для этого уже должны существовать люди по природе справедливые, неподкупные, способные противостоять любому давлению и сломить своеволие других. Так возникает порочный круг, антиномия "правового гражданского общежития".

"...Человек есть животное... и если он, как разумное существо, открыто желает иметь законы, которые точно указали бы границы свободы, то его животная своекорыстная склонность побуждает его, где это ему нужно, самого себя исключать из закона, из нормы, ограничивающей своеволие. Ему, таким образом, необходим господин, который сломил бы его собственную волю, заставляя его подчиняться общепризнанной воле, проявление которой никому не препятствует быть свободным. А где может он найти себе этого повелителя? Только в своей же среде. Но этот избранник точно также животное, нуждающееся в господине. Итак, как бы человек ни поступал в данном случае, — поручит ли он верховную власть одному или собранию многих избранных для этой цели людей, — невозможно предвидеть, как он создаст себе главу публичного правосудия, который был бы сам справедлив..."

Кантовская антиномия проявляется во всех куматоидах, содержащих иерархические коллективные структуры: от семьи - до Цивилизации. Ограничительными нормами в этих случаях служат соответствующие нормы: от норм социальных ролей, до норм международного права.

Кант показал, что "общественный индивид" — это индивид, который изначально настроен на использование преимуществ коллективного образа жизни для достижения сугубо личных целей и выгод, причём для их достижения такой "коллективист", как только представляется возможность, стремится максимально использовать всю мощь государственных механизмов. Единственно возможным индивидуальным выходом из этой ситуации Кант считал сохранение собственного достоинства через "*радикальное законопослушание*", т. е. через внутреннее принятие основ законодательства, под которыми он понимал не исторически сложившуюся совокупность законов, а основные декларации этого законодательства.

Такого рода "индивидуализм" в сочетании с "радикальным законопослушанием" представляет собой высшую форму коллективизма, основанную не на корыстном расчёте, а на внутренне принятых основах права. Общность индивидов, построенная на таком принципе, никак социологически не очерченная и ни чем не напоминающая организацию, возникает в процессе социальной эволюции как вполне реальное единство людей ("*моральная община*"). Это, по Канту, единственный социальный механизм, предохраняющий сообщества от деградации, вызванной крайним эгоизмом индивидов, имитирующих коллективистскую заботу об общественном благе. Вся парадоксальность кантовской идеи можно выразить в следующей форме: **личная свобода возможна лишь через радикальное законопослушание**. Разделение власти на независимые ветви (законодательную, исполнительную и судебную) в условиях развитой демократии смягчает социальные противоречия, но кантовскую антиномию не отменяет.

Понятие "свобода" неотделимо от другого базового понятия — "справедливость". Эти два взаимосвязанных понятия и есть духовная основа "движителя исторического процесса". Борьба за справедливость связывает антиномию правового гражданского общежития с другой хорошо известной в социологии антиномией — антиномией радикальной реформации.

"Всякий, кто начинал рассматривать человеческое общежитие через призму кантовских категорий, обретал и основную глубоко искреннюю иллюзию той эпохи - "политико-юридическую иллюзию общества" (Ф. Энгельс). Суть этой иллюзии состояла в том, что в неуважении индивидуальной свободы усматривали последний источник всякого зла, что устранение многообразных форм личной зависимости и неизбежного в феодально-монархическом государстве самочинства приравнивали к устранению всякого гнёта и всякой несправедливости. Как была обманута эта высочайшая из человеческих надежд, хорошо известно. Вновь учреждаемому миру политико-юридических свобод суждено было стать царством вневличного, классового угнетения". Кантовский "радикальный законопослушник", прекрасно ориентирующийся в ситуациях, когда ущемлены чьи-либо личные права не находил в этой ситуации строгого морально-юридического основания для каких-либо практических действий. "Маркс показал, что основным условием выработки обвинительного вердикта по адресу буржуазной цивилизации является изучение объективных (независимых от воли и сознания) общественных связей и их вещественных воплощений. По отношению к моральной и юридической критике капитализма его научный анализ капиталистической системы выступал не только как орудие объективной социальной ориентации, но и как средство усиления ее этической пронципальности, углубления ее нравственно-обличительного пафоса". Основной для Маркса была проблема справедливого, юридически оправданного насилия, на которое рабочий класс получает санкцию от самой истории. Первой реализовавшей на практике эту "санкцию" была партия под руководством В.И. Ленина. В результате в России только в ходе гражданской войны от голода, болезней, террора и в боях погибло (по различным данным) от 8 до 13 млн. человек. Затем "санкцию" реализовали и в других странах: В Китае только в ходе "культурной революции" погибло более миллиона человек. В Камбодже за 3,5 года правления красных кхмеров

уничтожено 25% городского и 15% сельского населения страны: ~1,7 млн. человек. И это при общей численности населения Камбоджи в то время – ~7 млн. человек.

А ведь речь-то шла о справедливости! Говорить о том, что в результате этих социальных катастроф восторжествовала справедливость, значит глумиться над миллионами напрасных жертв. Всё произошло с точностью до наоборот: ситуация со справедливостью в приведённых случаях стала намного хуже исходной. Тем не менее, для части остального мира этот социальный эксперимент имел положительные последствия: в результате осмысления причин и результатов русской революции во многих западных странах были проведены социальные реформы, существенно снижающие социальные противоречия.

Представляется, что рассмотрение проблемы с точки зрения теории куматоидов полностью соответствует подходу Маркса к исследованию общества: задаче выявления объективных (независимых от воли и сознания) общественных связей и их вещественных воплощений. Почему разрушение социальных куматоидов, образующих основу общественного и экономического уклада сообщества, приводит к социальным катастрофам?

С силовым приходом к власти радикальных реформаторов происходит разрушение существующих системных куматоидов. Новые системные куматоиды во время реформ существуют только в виде теоретических схем. Для внедрения новых идей в массовое сознание необходимо время. Однако необходимого запаса времени нет. Одно дело – поднять массы на борьбу за справедливость, и совсем другое – изменить ментальность. Такие изменения возможны только в течение жизни многих поколений. Поскольку возврат в исходное состояние невозможен по идеологическим мотивам, реализуется переход к сохранившимся в сознании населения архаичным общественным формам. Так российское крестьянство в результате революции 1917 г. было возвращено к отношениям, представляющим собой гибрид элементов феодального и первобытно-общинного строя.

Попытки радикального реформирования общества с неизбежностью приводят к возвращению системных куматоидов на эволюционно предшествующие уровни.

Социальные катастрофы, вызванные революциями, – результат игнорирования субъектных свойств общества, которые проявляются в том, что общество стремится сохранять *status quo* до тех пор, пока в процессе социальной эволюции не сформируются новые системные куматоиды. И только в этом случае возможен относительно бесконфликтный переход к новому общественному и экономическому укладу. Попытки революционного вмешательства в этот процесс приводят к худшим результатам по сравнению с эволюционными изменениями. Радикальное реформирование – область деятельности, содержащая неразрешимое противоречие.

Из этого правила существует исключение: нынешний планетарный кризис требует для сохранения жизни на Земле как раз революционных решений, но инициировать такую революцию в нынешних условиях невозможно.

Эта ситуация – антиномия "апокалипсиса".

Никакого способа быстро осуществить необходимые изменения системных куматоидов Цивилизации не существует: поднять "народные массы" на борьбу с несправедливостью не получится, потому как от снижения темпов развития экономики пострадают в первую очередь наиболее бедные слои населения; осуществить необходимую революцию "сверху" не выйдет, даже если найдутся лидеры, ибо попытка не будет поддержана обществом.

Таким образом, рассмотрение закономерности волновых процессов, протекающих на некоторых материальных субстанциях, но не искажающих эти субстанции в рамках теории куматоидов, на примере социальных эстафет, показало, что единство и борьба противоположностей при установлении самопорядка приводит по крайней мере к различным антиномиям (неразрешимым противоречиям), например, антиномии правового гражданского общежития, куматоидами «биосфера» и «Цивилизация, антиномии апокалипсиса и др. Можно ожидать, что развитие философии монархоанархизма позволит перевести эти антиномии в противоположности, взаимодействие которых позволит оптимизировать информационные волны, пронизывающие общество.

Лекция 6. БЛУЖДЕНИЯ ЧАСТИЦ

Под диффузией обычно понимают случайное блуждание частиц (молекул, атомов, ионов, нейтронов) в некоторой материальной среде.

В однородной среде диффузия осуществляется случайным скачком мигрирующей частицы на определённое расстояние и с определённой частотой.

Диффузия – неравновесный процесс, частный случай явлений массопереноса, вызываемый тепловым молекулярным движением. В результате диффузии происходит выравнивание химических потенциалов компонентов смеси. В однофазной системе при постоянной температуре и отсутствии внешних сил диффузия выравнивает концентрацию каждого компонента фазы по объёму всей системы. Если температура не постоянна или на систему действуют внешние силы, то устанавливается пространственно неоднородное равновесное распределение концентраций каждого из компонентов.

Диффузия – необратимый процесс, один из источников диссипации энергии в системе.

Частным случаем классической диффузии является броуновское движение.

Броуновское движение – беспорядочное движение микроскопических взвешенных в жидкости или газе частиц твёрдого вещества, вызываемое тепловым движением частиц жидкости или газа. Броуновское движение никогда не прекращается; оно является следствием и свидетельством существования теплового движения.

Броуновское движение имеет место как в жидкости, так и в газе.

Если имеет место нормальная диффузия неких частиц в идеальном газе других частиц, причём концентрация первых не очень велика, то их движение рассматривается как серия случайных смещений, причём все точки пространства одинаковы для рассматриваемых частиц и частица, находящаяся в центре окружности, может в следующий момент времени оказаться равновероятно в любой точке окружности. Каждая отдельная частица движется независимо от остальных частиц, причём движения одной и той же частицы в разные промежутки времени независимы друг от друга, пока эти промежутки не остаются слишком малыми.

При реализации механизма случайного блуждания средний квадрат расстояния точки нахождения в момент времени t от точки начала блуждания (дисперсия распределения) зависит от времени по закону:

$$\sigma^2 = \langle r^2 \rangle = at,$$

где a – константа, зависящая от коэффициента диффузии и размерности пространства.

Обычно это выражение представляют как соотношение Эйнштейна-Смолуховского:

$$\langle r^2 \rangle \sim Dt,$$

согласно которому средний квадрат смещения частицы линейно зависит от времени t . Здесь D – коэффициент диффузии, t – время диффузии.

Отдельное смещение пропорционально корню из времени:

$$r \propto at^{\frac{1}{2}} = a\sqrt{t}$$

т.е. расстояние, которое преодолевает блуждающая частица за время t , – случайная величина, кратная \sqrt{t} .

Классическая диффузия – марковский процесс.

Марковский процесс – случайный процесс, эволюция которого после любого заданного значения временного параметра не зависит от эволюции, предшествовавшей t , при условии, что значение процесса в этот момент фиксировано («будущее» процесса не зависит от «прошлого» при известном «настоящем»).

Марковская цепь – последовательность случайных событий с конечным или счётным числом исходов, характеризующаяся тем свойством, что при фиксированном настоящем будущее независимо от прошлого. частный случай марковского процесса, когда пространство его состояний дискретно.

Распределение величин диффузионных скачков подчиняется распределению Гаусса (**нормальному распределению**). Производная процесса – **белый шум**.

Н. Винер доказал, что траектории броуновского движения почти не везде непрерывны, но нигде не дифференцируемы. Поэтому броуновское движение называют винеровским процессом.

Винеровский процесс – математическая модель броуновского движения частицы в жидкости с непрерывным временем; однородный гауссов процесс с независимыми приращениями. Описывает броуновское движение частицы, совершающей беспорядочные перемещения под влиянием ударов молекул жидкости. Дисперсия σ^2 зависит от массы частицы и вязкости жидкости.

Винеровский процесс однороден во времени (правила случайной игры не меняются во время игры) и по пространству, а в ряде случаев к тому же пространственно-симметричен.

Система без памяти – миграция зависит только от времени и никак не зависит от предыдущего поведения системы, как это и предполагается в однородном марковском процессе: будущее процесса не зависит от прошлого при известном настоящем. **Процесс** классической диффузии масштабно инвариантен (самоподобен) и, следовательно, носит **фрактальный** характер. Заполняя плотно однородную двумерную область, траектории броуновского движения имеют фрактальную размерность $d_f=2$.

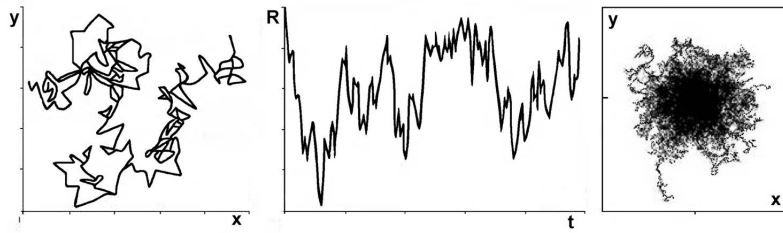


Рис. 1. Траектории броуновской частицы в однородной среде (система самоподобна и может быть охарактеризована показателем фрактала d_f).

Помимо статистического, применим и феноменологический подход. Уравнение Фоккера-Планка описывает эволюцию во времени плотности вероятности обнаружения броуновской частицы в некоторой точке пространства. Это дифференциальное уравнение второго порядка; оно применимо для гауссова белого шума.

В модели случайного блуждания частиц среда однородна, а её стохастические свойства проявляются в выборе функции распределения приращений координат блуждающей частицы. Если они происходят через одинаковые промежутки времени и функция приращений имеет конечную дисперсию, изменение со временем плотности пространственного распределения частиц описывается дифференциальное уравнение 2-го порядка:

$$\frac{\partial p(x)}{\partial t} = D \frac{\partial^2 p(x,t)}{\partial x^2}$$

где $p(x,t)dx$ – вероятность того, что блуждающая частица в момент времени t окажется в элементе dx рассматриваемого пространства ($p(x,t)$ – плотность распределения).

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left\{-\frac{x-\mu}{2\sigma^2}\right\},$$

где μ – первый начальный момент распределения (математическое ожидание, среднее арифметическое).

Нормальные распределения образуют масштабно-сдвиговое семейство. При этом параметром масштаба является $1/\sigma$, а параметром сдвига $-\mu/\sigma$.

Распределение величин диффузионных скачков является гауссовым: расплывание диффузионного пакета по закону $t^{1/2}$ с экспоненциальным затуханием на бесконечности (экспоненциальные хвосты).

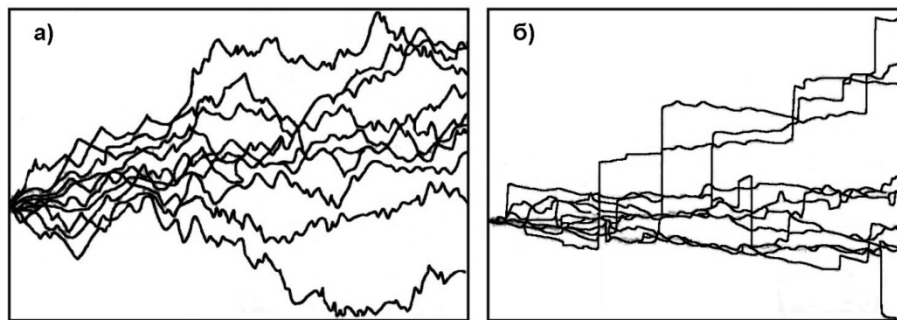


Рис. 2. Модели случайного блуждания: а – броуновская диффузия; б – процесс Леви.

Броуновское движение – однородный процесс с переходной плотностью $p(x,t)$, являющейся фундаментальным решением параболического дифференциального уравнения.

Траекториями винеровского процесса являются непрерывные, нигде не дифференцируемые линии: диффузионный путь – бесконечно изломанную, без единого плавного участка линию. Длина участка такой траектории между двумя любыми, даже близко расположенными на ней точками, бесконечна, и, следовательно, бесконечна скорость движения такой частицы. В реальных физических процессах таких траекторий не бывает, поэтому приходится искать другие подходы, некоторые из которых реализуются в моделях аномальной диффузии, фрактальной диффузии и диффузии по фракталам.

Таким образом, случайное блуждание – полностью случайный процесс (гауссово распределение, все статистические моменты определены и конечны, белый шум) без памяти, дисперсия пропорциональна времени, среднее смещение частицы – корню из времени, формально описывается дифференциальным уравнением с показателем производной по времени равной 1 и по координате 2 (уравнение параболического типа).

Диффузии, как абсолютному хасу долгое время противостояло волновое уравнение (гиперболического типа), в котором показатель производной по времени равен 2 (по координате, как и в диффузии, 2 – уравнение идеального порядка. Таким образом физики имели две

крайности: полный бардак и полный порядок, перейти от одного к другому (прогуляться по структурам с детерминированным хаосом, например, стёклам) было никак невозможно.

Долгое время классический механизм диффузии был единственным в трактовке диффузионных явлений. Однако, в конце 20-го века экспериментально и теоретически было показано, что существует аномальная диффузия, причём в двух видах: субдиффузии (замедленной диффузии) и супердиффузии (ускоренной диффузии). Здесь уже мы имеем дело с системами с памятью (частица помнит, где она была, и ее будущее сильно зависит от прошлого), распределения отнюдь не гауссовы — теперь царствуют распределения Леви (включая полёты Леви) — распределения с бесконечными дисперсиями и высшими моментами, и к тому же с неопределённым средним, дисперсия не прямо пропорциональна времени, она зависит от времени по степенному закону, причём показатель степени может быть как ниже, так и выше единицы, показатели производных в диффузионном уравнении теперь могут быть как целыми, так и дробными

$$\frac{\partial^\beta p(x)}{\partial t^\beta} = D \frac{\partial^\alpha p(x,t)}{\partial x^\alpha}$$

где α и β — произвольные числа, величины которых зависят от типа фрактальной структуры, по которой осуществляется миграция.

Теперь при $\beta=1$ мы имеем полный хаос, при $\beta=2$ — полный порядок, а изменяя β от 1 до 2 можем теперь описать диффузию по любой частично упорядоченной структуре (например, по наноматериалам или пористым телам), т.е. заняться рассмотрением любых систем (не обязательно — материальных) и процессов, характеризующихся, как детерминированный (т.е. в той или иной мере упорядоченный хаос).

Рассмотрим сложившуюся ситуацию с точки зрения философии монархоанархизма.

(Продолжение следует)

Лекция 7. КОЛЛЕКТИВНЫЙ РАЗУМ

Распределённые системы – системы без лидера (властелина). Торжество анархизма?

Роевый интеллект: сущность, применение в технике, в естественных и гуманитарных науках.

Муравьиный интеллект и его реализация в муравейниках и термитниках.

Микробный разум.

Искусственный интеллект.

Человеяники.

Коллективный разум в действии.

Роевый интеллект и монархоанархизм.